

## II. ХРОНИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ (1989-2000 гг.)

### 1. ВВЕДЕНИЕ

В 90-е годы политическое развитие Республики Марий Эл, как и других регионов Российской Федерации, характеризовалось переходом от социалистического режима (1989-1991 гг.), становлением новых институтов государственной власти (1991-1996 гг.), формированием моноцентричного политического режима (1996-2000 гг.) и адаптацией к режиму В.Путина (с 2000 г.). Эти периоды подробно рассматриваются в отдельных главах. Решающее влияние на политические процессы, происходившие в регионе на протяжении рассматриваемого периода, оказали два основных фактора.

Во-первых, это *полная экономическая зависимость от федерального центра*, стабильно дотационный характер экономики республики. Важнейшим следствием этого стала ее политическая зависимость от Центра. В то время как национальные республики в начале-середине 90-х годов вели агрессивную политику по отношению к Центру и имели возможность получить определенную степень независимости, республика Марий Эл жила по правилам, установленным «сверху». В сочетании со слабостью национальных движений и национальных настроений в республике в целом это привело к так называемому навязанному переходу, то есть становлению новой системы государственной власти по правилам, навязанным Центром и другими регионами. Больше других на становление новых политических институтов в республике оказал влияние соседний Татарстан, который был инициатором многих начинаний в области формирования политики в национальных республиках. Республика Марий Эл во многом копировала те шаги, которые были предприняты татарским руководством, в тот момент, когда они уже были санкционированы в Москве. Однако руководство республики было более законопослушно. Зависимость от Москвы в конечном итоге привела к тому, что попытка В. Кислицына создать моноцентрический политический режим по сценарию «победитель получает все» потерпела поражение.

Вторым важным фактором, который повлиял на процесс перехода и формирование новых политических институтов и политического режима, стал существующий в республике *раскол по линии «город – село»*. Его определили основные политические акторы, которые обладали властью и смогли сохранить ее, – аграрии, способные консолидироваться благодаря развившейся еще в советский период системе местничества<sup>1</sup>. Позже этот раскол выразился в форме конфликта между районами-донорами и республиканскими властями и способствовал крушению моноцентрического режима В.Кислицына.

В процессе перехода от социалистического режима основные политические акторы находились внутри партийного руководства, влияние которого оказалось сильнее, чем лидеров демократических и национальных движений. После короткой борьбы внутри партийной элиты на арену вышел представитель более демократического крыла, которому удалось закрепить свои позиции на президентских выборах 1991 г. Республика избежала национальных конфликтов, марийское национальное движение сблизилось с властью. Переход прошел безболезненно, как результат изменений в Центре.

<sup>1</sup> О специфике местничества в отличие от ведомственности см.: Бри М. Региональные политические режимы и системы управления // Россия регионов: трансформация политических режимов / Под ред. В.Гельмана, С.Рыженкова, М. Бри. М.: Весь мир, 2000. С. 73.

В дальнейшем, однако, ни одному президенту не удалось взять под полный контроль ресурсы республики и достичь результатов, которые могли бы обеспечить победу на следующих выборах. Не только ни одному президенту, но и ни одному председателю законодательного органа республики или депутату Государственной Думы от республики не удалось повторно занять тот же пост. В период становления новых политических институтов наблюдалась неопределенность, которая создала предпосылки для развития сценария «победитель получает все» и формирования моноцентрического режима. Неформальные институты сложились лишь в период правления В.Кислицына, которому при помощи силовой стратегии удалось взять под контроль основные ресурсы региона. Но и этот режим оказался недолговечным.

## **2. НАВЯЗАННЫЙ ПЕРЕХОД: ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 1989-1991 гг.**

### *2.1. Ситуация в республике к моменту перехода*

Переход конца 80-х – начала 90-х годов в Марийской АССР можно охарактеризовать как навязанный, поскольку он был инспирирован сверху как реакция на реформы, проводимые в Центре. Ни демократическое, ни национальное движение не были настолько сильны, чтобы стать инициаторами перехода. До конца 80-х годов не наблюдалось никаких значимых массовых политических всплесков. Перестроечная риторика звучала в том же объеме, что и по всей стране, однако не имела почти никаких практических последствий. Свидетельством того могут служить выборы народных депутатов СССР 26 марта 1989 г., которые во многом проходили по старому советскому сценарию: во всех республиканских периодических изданиях подчеркивалась активность избирателей, и хотя выборы состояли их трех этапов, жесткой борьбы между кандидатами не наблюдалось. Так, в Советском территориальном избирательном округе № 375 МАССР 82% голосов были отданы единственному кандидату – первому секретарю Марийского обкома КПСС Г.А.Посибееву. Первый и второй этапы выборов в МАССР характеризовались отсутствием интереса избирателей, которые голосовали по инерции. Так, в Йошкар-Олинском избирательном округе № 374 на втором этапе был избран С.Головин, регулировщик Марийского машиностроительного завода, что свидетельствовало скорее об очередной разрядке, чем о заслуженной победе.

Важным событием в республике и трамплином в политике для ее будущего президента В. Кислицына (в то время директора колхоза «Победитель» Медведевского района) стал Съезд народных депутатов СССР. В нем приняли участие 18 депутатов от МАССР, избранных в округах и от общественных организаций. В одномандатных округах были избраны:

1. Г.Посибеев – первый секретарь Марийского обкома партии
2. Е.Загайнов – хирург
3. Н.Самсонов – токарь
4. Р.Никитин – директор завода «Изотоп»
5. В.Александрин – председатель городского суда
6. О.Беляков – зав. оборонным отделом КПСС
7. А.Оборин – народный судья г. Козьмодемьянск
8. В.Карпочев – председатель колхоза
9. В.Кислицын – председатель колхоза

10. Н.Поликарпов – начальник лесопункта
11. П.Емельянов – преподаватель марийского языка
12. Л.Матюхин – начальник Горьковской железной дороги
13. С.Головнин – регулировщик Машиностроительного завода.

Таким образом, кроме Г.Посибеева, власть представлял заведующий оборонным отделом ЦК КПСС О.Беляков. Среди депутатов было примерно поровну русских и марийцев, хозяйственных руководителей и рядовых работников. Общие настроения депутатов, по мнению многих исследователей, были весьма консервативны<sup>1</sup>.

До 1990 г. не было видимых перестановок и в политических верхах республики: старая партийная элита удерживала свои позиции и оставалась вне конкуренции. Первым секретарем марийского обкома КПСС был Григорий Александрович Посибеев, назначенный на эту должность в 1981 г. Он сменил проработавшего на этом посту 12 лет В.П.Никонова, который до этого занимал пост второго секретаря Татарского обкома КПСС, заведующим вопросами сельского хозяйства, и ушел на повышение в 1979 г., став зам. министра сельского хозяйства СССР. Назначение Г.Посибеева, мари по национальности, бывшего секретарем Ленинградского обкома партии по сельскохозяйственным вопросам вписывалось в брежневскую национальную политику и означало продолжение политики развития сельского хозяйства. Г.Посибееву удалось создать эффективную систему местничества, в которой ключевую роль играли директора сельскохозяйственных предприятий и партийные руководители в районах.

## ***2.2. Новые акторы: выборы в Верховный Совет МАССР и внутренняя борьба за власть (март-август 1990 г.)***

Новые акторы перехода оформились на первых альтернативных выборах Верховного Совета республики, состоявшихся 4 марта 1990 г. С выборами народных депутатов РСФСР были совмещены выборы Верховного Совета МАССР и Горсовета г.Йошкар-Ола.

Для выборов народных депутатов РСФСР были сформированы четыре территориальных округа, в которых выступали 29 кандидатов, и четыре национально-территориальных округа, на мандаты которых претендовали 44 кандидата. В итоге были избраны 8 депутатов:

1. Р.Калинина – главврач Дома ребенка г. Йошкар-Ола
2. Ю.Дмитриев – зав. кафедрой Марийского педагогического института им. Горького
3. А.Волков – первый зам. главнокомандующего ракетными войсками стратегического назначения, г. Москва
4. И.Хлебников – первый секретарь райкома партии Сернурского района
5. Г.Петров – председатель Совмина МАССР
6. М.Жуков – первый зам. председателя Совмина МАССР
7. С.Горбань – зам. главврача республиканской больницы г. Йошкар-Ола
8. Г.Петухов – директор совхоза-техникума г. Йошкар-Ола.

Высокопоставленных чиновников представляли председатель Совмина Г.Петров и его заместитель М.Жуков, одно место было отдано москвичу, зам. командующего ракетными войсками стратегического назначения генерал-полковнику А.Волкову. Позиция марийских депутатов вновь была консервативнее, чем съезда в целом. В числе

<sup>1</sup> Республика Марий Эл: правительство, административно-территориальное деление, сведения об учреждениях и организациях, банках и др. // Официальная и деловая Россия: Справочник республик, краев, областей и округов РФ. М.: Администрация президента РФ, 1997. С. 218-221.

депутатов можно отметить И.Хлебникова, ставшего министром сельского хозяйства в правительстве В.Зотина и кандидатом на пост президента республики в 1996 г.

В этот же день был избран Верховный Совет Марийской АССР в составе 90 человек.

- |                  |                   |                      |
|------------------|-------------------|----------------------|
| 1. Алыков И.     | 2. Иванов С.      | 3. Новиков А.        |
| 4. Андропов В.   | 5. Иванов Ю.      | 6. Олейник В.        |
| 7. Баранов Ю.    | 8. Иванова Л.     | 9. Пересада В.       |
| 10. Бахтин А.    | 11. Ивенский Л.   | 12. Петрушин Г.      |
| 13. Башлыков Н.  | 14. Идабаев В.    | 15. Печкарев М.      |
| 16. Будин П.     | 17. Исмаилов Н.   | 18. Печужкин В.      |
| 19. Васильев В.  | 20. Ишлаев В.     | 21. Пирогов В.       |
| 22. Вдовин В.    | 23. Камаев В.     | 24. Писарев Г.       |
| 25. Верещагин Л. | 26. Касумов Т.    | 27. Поленин П.       |
| 28. Винокуров Ю. | 29. Клименина Н.  | 30. Посибеев Г.      |
| 31. Вязников Л.  | 32. Кнутова Л.    | 33. Поставайкин Г.   |
| 34. Голубев М.   | 35. Коган Б.      | 36. Пушкарев А.      |
| 37. Горянин Ю.   | 38. Кодяев Н.     | 39. Самигулин Н.     |
| 40. Горянский Ю. | 41. Коняго Л.     | 42. Свиридов П.      |
| 43. Губин Н.     | 44. Крымов В.     | 45. Свирин Ю.        |
| 46. Гумаров Н.   | 47. Кукарин В.    | 48. Сернов В.        |
| 49. Данилов Л.   | 50. Кустов А.     | 51. Сивков С.        |
| 52. Дмитриев О.  | 53. Максимов А.   | 54. Соловьева З.     |
| 55. Добрышев Н.  | 56. Медведков В.  | 57. Сорокин Н.       |
| 58. Домрачев В.  | 59. Милютин М.    | 60. Тарков В.        |
| 61. Дунаев В.А.  | 62. Минаков Ю.    | 63. Тимофеев В.      |
| 64. Дунаев Е.П.  | 65. Михеев В.     | 66. Тихонов О.       |
| 67. Егошин А.    | 68. Морова Н.     | 69. Хабибраманова М. |
| 70. Емелин О.    | 71. Мурзанов Г.   | 72. Харитонов В.     |
| 73. Ермолаев В.  | 74. Мухин В.      | 75. Хлебников Е.     |
| 76. Зейтулаев Э. | 77. Мшатников А.  | 78. Чучалин Е.       |
| 79. Зорин Н.     | 80. Мясникова Л.  | 81. Шабьков А.       |
| 82. Зотин В.     | 83. Нараевский П. | 84. Шигапов Р.       |
| 85. Иванов В.    | 86. Немцов В.     | 87. Широких Е.       |
| 88. Иванов Г.    | 89. Никитин В.    | 90. Ширшов В.        |

Состав депутатов Горсовета г. Йошкар-Ола, избранный 4 марта 1990 г.

- |                    |                   |                    |
|--------------------|-------------------|--------------------|
| 1. Антипин А.      | 2. Наумова М.     | 3. Шинкина В.      |
| 4. Аракчеев Н.     | 5. Никитенко М.   | 6. Юркина Н.       |
| 7. Астраханцев В.  | 8. Новоселов С.   | 9. Яровикова А.    |
| 10. Барт Галина Н. | 11. Онар Лидия    | 12. Александров Г. |
| 13. Белоусов Д.    | 14. Патрушев А.   | 15. Алексеев С.    |
| 16. Беляев В.      | 17. Пейсахович Г. | 18. Алексеев Ю.    |
| 19. Борухин Л.     | 20. Петрук С.     | 21. Аристова В.    |
| 22. Герасимов Б.   | 23. Петрушев А.   | 24. Баринко В.     |
| 25. Дмитриева Т.   | 26. Перлицев А.   | 27. Басанов Н.     |
| 28. Заякин А.      | 29. Мякишев А.    | 30. Шаров В.       |
| 31. Зорин Н.       | 32. Реутова Е.    | 33. Больгин А.     |
| 34. Имаев Д.       | 35. Ростов А.     | 36. Бусаев А.      |

- |                      |                      |                   |
|----------------------|----------------------|-------------------|
| 37. Казанкин С.      | 38. Мясников А.      | 39. Шамин И.      |
| 40. Кайдомко Н.      | 41. Рязанов В.       | 42. Бусыгина Т.   |
| 43. Кареев Ю.        | 44. Самусев М.       | 45. Васильева Т.  |
| 46. Коврижкин А.     | 47. Сардаев Ю.       | 48. Васютин Е.    |
| 49. Козлов В.        | 50. Смирнов А.       | 51. Войнов О.     |
| 52. Кузьминых Е.     | 53. Солдатенко А.    | 54. Воробьева Н.  |
| 55. Курмузаков А.    | 56. Столяров С.      | 57. Гусаев В.     |
| 58. Кутузов Н.       | 59. Нефедов Г.       | 60. Разумов В.    |
| 61. Лебедева А.      | 62. Гулаев Н.        | 63. Дидковский Д. |
| 64. Лебедева Л.      | 65. Никитина Н.      | 66. Рассейкина Н. |
| 67. Лежнин С.        | 68. Фадеев Г.        | 69. Димаков А.    |
| 70. Летуновский М.   | 71. Овчинников Л.    | 72. Рыжов А.      |
| 73. Макеев П.        | 74. Палин С.         | 75. Саванцев Л.   |
| 76. Малинина Р.      | 77. Перминов И.      | 78. Самофеев Ю.   |
| 79. Матвеев В.       | 80. Федосеев Н.      | 81. Егошина Л.    |
| 82. Маурер Г.        | 83. Хисматулин Н.    | 84. Ерошкин Г.    |
| 85. Милютин В.       | 86. Политов В.       | 87. Севрюгин В.   |
| 88. Минаков Ю.       | 89. Христолюбов Н.   | 90. Жулега А.     |
| 91. Митюков С.       | 92. Прохоров В.      | 93. Скребкова О.  |
| 94. Михеев Ю.        | 95. Шариков А.       | 96. Задорожный В. |
| 97. Москаев А.       | 98. Разгильдяев Н.   | 99. Скулкин С.    |
| 100. Мухаматдулин Г. | 101. Четкарев П.     | 102. Смирнов М.   |
| 103. Назаров С.      | 104. Шигабутдинов И. | 105. Заречный В.  |
| 106. Сошин А.        | 107. Токтаулова С.   | 108. Урусова Л.   |
| 109. Стариков В.     | 110. Танеров В.      | 111. Попкин С.    |
| 112. Федоров А.      | 113. Юманов О.       | 114. Шульгин Н.   |
| 115. Фомина В.       | 116. Ожиганова И.    | 117. Рябков В.    |
| 118. Целищев С.      | 119. Оленев Н.       | 120. Рябчиков В.  |

На первой сессии Верховного Совета МАССР 12-го созыва, состоявшейся 26 апреля 1990 г., Председателем ВС МАССР единогласно был избран Г.А.Посибеев, его первым заместителем – В.М.Зотин, первый секретарь Волжского райкома КПСС, заместителем – Л.И.Соколова. В качестве председателей комитетов Верховного Совета были избраны:

- комитет по материально-техническому снабжению – Н.Мосунов
- комитет по делам полиграфии и книжной торговли – В.Александров
- комитет по делам строительства – В.И.Сумцов
- комитет по труду и социальным вопросам – В.Секретарев
- комитет по ценам – А.Иванов
- комитет по охране природы – А.Авдеев
- комитет по телевидению и радиовещанию – В.Оленев
- комитет по физической культуре и спорту – В.Чумаков

Были также утверждены вновь избранный состав Совета министров МАССР:  
председатель Совета министров МАССР – Г.С.Петров  
первый заместитель – И.Хлебников  
первый заместитель – Н.Куклин  
заместитель – Ю.Большаков  
заместитель – Р.А.Кулалаева

заместитель – В.Глушков  
заместитель председателя Совмина и председатель Госплана МАССР – В.Галавтеев  
министр здравоохранения – В.Федоров  
министр культуры – Н.Гаврилов  
министр народного образования – В.Ильин  
министр социального обеспечения – В.Ягодаров  
министр торговли – М.Герасимов  
министр финансов – Н.Свинцов  
министр внутренних дел – В.В.Смоленцев  
министр юстиции – В.А.Леонтьев  
председатель комитета госбезопасности – А.Бураков

Партийная элита, которая в результате общероссийских процессов формально теряла свою власть, переместила арену политической борьбы в Верховный Совет республики – доминирующий политический институт в период, когда старые партийные органы уже потеряли власть, а новая исполнительная власть еще не была создана. Первый секретарь Марийского обкома КПСС Г.Посибеев был избран председателем Верховного Совета. Однако ему не удалось сохранить свое положение и уже к августу 1990 г. ему пришлось уступить свое место представителю более демократического крыла КПСС. Формальным поводом для снятия Г.Посибеева с должности председателя Верховного Совета послужил принятый Съездом народных депутатов РСФСР запрет на совмещение партийного и советского постов. Г.Посибеев подал в отставку, и на второй сессии ВС МАССР 21 августа 1990 г. был освобожден от должности по собственному желанию. Председателем Верховного Совета был избран бывший первый зам. председателя В.Зотин, первый секретарь Волжского райкома КПСС. Несмотря на то, что он моложе Г.Посибеева всего на семь лет, в свои 48 лет он явился представителем нового поколения политиков, более энергичного, дальновидного и практичного. Всю жизнь он проработал в республике и сделал свою карьеру в партийных структурах от должности низового уровня до самого высокого – секретаря Волжского райкома КПСС.

### *2.3. Декларация о суверенитете (октябрь 1990 г.)*

Ключевым моментом перехода в Марийской АССР можно считать осень 1990 г., когда была принята Декларация о суверенитете и созданы предпосылки для формирования новых институтов политической власти.

С момента избрания председателем Верховного Совета В.Зотина в условиях отсутствия реальной власти у КПСС началась активная стадия перехода. Уже на третьей (внеочередной) сессии ВС МАССР 22 октября 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете республики, а также ее Государственный флаг, герб и гимн. Марийская автономная Советская Социалистическая республика (МАССР) была переименована в Марийскую Советскую Социалистическую республику (МССР). Незамедлительное принятие суверенитета и провозглашение декларации о независимости было обосновано В.Зотиным следующим образом: «Основная причина глубокого кризиса, в котором оказалась республика, – это государственное устройство, механизм отношений между центром и периферией. Это нужно менять... Законом «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации» недостаточно точно учитываются интересы автономных субъектов... Структура промышленности республики такова, что 72% фондов предоставляются союзными предприятиями, 22,6% – союз-

но-республиканскими и только 4,7% – это республиканские фонды»<sup>1</sup>. Эти и многие другие причины, по мнению В.Зотина, усугубили экономический кризис в республике. Единственный выход из него – инициатива республики в смене отношений с Центром, то есть провозглашение суверенитета, законодательная база которого должна позволить исправить положение. В это же время проходили консультации с Центром о заключении соответствующих договоров с РСФСР (под руководством В.Галавтеева), в которых Декларация о суверенитете играла роль козырной карты.

Действия республиканских властей по утверждению суверенитета были своевременными и явились частью известного «парада суверенитетов» 1990 г. Марийская Республика не была первой, она следовала за другими республиками и объявила о своей независимости в тот момент, когда она уже была легитимирована председателем Верховного Совета Б.Ельциным. Некоторые автономные республики, а именно Татарская АССР, Северо-Осетинская АССР, Карельская АССР, Коми АССР, приняли свои Декларации о суверенитете в июне-августе 1990 г. на свой страх и риск. Марийская АССР не оказалась в их числе в силу ее экономической и политической зависимости от Центра, а также слабого национального и демократического движений. Однако после визита Б.Ельцина в Татарстан в августе 1990 г. и его знаменитого призыва к автономным республикам получить самостоятельность суверенитеты национальных республик были легитимированы, и хлынул поток Деклараций. Власть в Марийской республике во многом повторяла действия руководства других республик, прежде всего Татарстана. К этому моменту В.Зотин уже имел легитимное право заявить, что «возможно, чтобы республиканские законы имели силу над законами РСФСР и Союза ССР за исключением тех, что приняты в соответствии с полномочиями, которые добровольно переданы в ведение РСФСР и СССР».

#### ***2.4. Выборы Президента России и референдумы (июнь 1991 г.)***

Во всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г. по вопросу о сохранении СССР приняли участие 79,4% жителей республики (в среднем по стране – 75%). За «сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности», высказались 79,6% граждан республики (в среднем по стране – 71,3%), против – лишь 18,4%. Такой результат не был неожиданностью для национальной республики, объявившей себя суверенной, поскольку в такой формулировке подразумевалось, что и Марийская ССР может рассчитывать на равноправие с другими союзными республиками.

На вопрос референдума РСФСР о необходимости введения поста Президента РСФСР положительно ответили всего 55,2% проголосовавших (по РСФСР – 72,03%), отрицательно – 42,6%. Результаты референдума свидетельствовали, что республика несмотря на объявленный суверенитет не претендовала на независимость от Российской Федерации и не имела сепаратистских притязаний, в то время как, например, в Татарстане референдум по этому вопросу был отменен.

Помимо общесоюзного и общероссийского референдумов, в Марийской ССР в тот же день был проведен республиканский референдум по вопросу о частной собственности на землю и возможности ее купли-продажи. Дело в том, что 20 декабря 1990 г. на четвертой сессии ВС МССР 12-го созыва депутаты отказались признать право на куплю-продажу земли даже в том ограниченном варианте, который был при-

<sup>1</sup> Интервью с В. Зотиным // Марийская правда. 1990. 21 октября.

нят II Съездом народных депутатов РСФСР в ноябре 1990 г. Российский проект предусматривал возможность продажи земли только через местные Советы и не раньше, чем через 10 лет после получения ее в собственность. Депутаты ВС МССР после длительных дискуссий не смогли принять адекватное решение и решили вынести этот вопрос на общенародный референдум.

Вопрос республиканского референдума звучал следующим образом: «Считаете ли Вы возможным передачу земли в частную собственность граждан с правом ее купли-продажи через Советы народных депутатов не ранее 10 лет с момента получения земельного участка?» Положительно ответили 40,2% принявших участие в голосовании, отрицательно – 57,2%. Из проголосовавших за передачу земли в частную собственность 51,6% составили горожане, то есть республика отвергла решение парламента России из-за подавляющего количества сельского населения, высказавшегося против.

Несмотря на большое число противников введения поста Президента РСФСР, в выборах приняли участие более 50% жителей республики и большинство из них – 51,4% – поддержало кандидатуру Б.Ельцина (эта цифра оказалась ниже средней по России – 57,3%). Остальные голоса достались Н.Рыжкову – 17,1% (по России – 16,9%) и А.Тулееву – 11,2 (6,8%).

## **2.6. События августа 1991 г.**

Ситуация в Марийской республике во время событий 19 августа 1991 г. немногим отличалась от того, что происходило в других регионах России: каналы информации были перекрыты, приостановлен выпуск ряда газет. Никаких заявлений с оценкой происходящего ни от правительства республики, ни от рескома КПСС, ни от левых, ни от правых в этот день не последовало. Двадцатого августа вечером по местному телевидению нейтрально, с призывом сохранять спокойствие выступил председатель ВС МАССР В.Зотин. Заявлений других политических акторов практически не было. В этих условиях редакция газеты «Марийская правда» единогласно решила продолжать выпуск газеты и «пойти в народ», чтобы выяснить мнение депутатов и обычных людей. Для номера газеты от 21 октября были подготовлены результаты опроса: большинство людей высказалось против ГКЧП, из депутатов ВС, с которыми удалось поговорить, твердо назвал переворот антиконституционным лишь один С.Павельчук. Подобную позицию с самого начала заняли и Козьмодемьянский горсовет и Медведевский райсовет. МВД республики в эти дни подчинялось приказам российского руководства.

В последующие два дня прошли митинги, на которых выступали только представители демократических движений. На митингах к недоумению журналистов кто-то разбрасывал номера газеты «Марийская правда» с выведенной на ней свастикой. При этом учредитель газеты (реском Компартии РСФСР) молчал. Это привело к тому, что главный редактор газеты 23 августа издал приказ «О департизации редакции». Двадцать четвертого августа зам. главного редактора В.Мальцеву позвонил председатель ВС МАССР В.Зотин и без объяснения причин попросил сообщить коллективу о временном прекращении выпуска газеты. Формальным поводом для ее закрытия было обвинение в пособничестве хунте. Через несколько дней газета была вновь открыта, и на Седьмой сессии ВС МССР, проходившей 29 августа 1991 г., В.Зотин в устной форме принес свои извинения в адрес редакции газеты «Марийская правда» за ее закрытие и неправомерное обвинение в поддержке путча. На той же сессии ВС состоялось обсуждение событий 19-21 августа 1991 г., после которого было сделано заключение, что на территории республики актов в поддержку путчистов не наблюдалось



Одним из главных последствий событий августа 1991 г. стало подтверждение необходимости введения поста Президента республики. Этот вопрос рассматривался и ранее. После выборов Президента РСФСР в июне 1991 г. национальные республики в ее составе также решили ввести пост президента. Не стала исключением и Марийская республика.

Как и в других регионах, с потерей КПСС своей руководящей роли основным двигателем реформ в этот период стал Верховный Совет, а ключевой фигурой в регионе – председатель республиканского Верховного Совета. В.Зотин, занимавший этот пост в республике, имел возможность проводить свою политику. Несмотря на консервативность Верховного Совета, ему удалось начать приватизацию государственного имущества. Так, в январе 1991 г. были созданы Госкомитет по земельной реформе и земельным ресурсам под председательством П.Будина, Комитет по государственному имуществу и приватизации, председателем которой был назначен Е.Токтаулов. В начале 1991 г. в правительстве республики были осуществлены определенные перестановки. Так, был назначен новый министр сельского хозяйства и продовольствия, ВС МССР утвердил назначение нового прокурора МССР Н.Пиксаева.

Однако для того, чтобы легитимным способом закрепить свое доминирование в регионе, В. Зотину было необходимо введение поста президента, тем более что к этому времени и в соседних республиках начались кампании по выборам президентов. На Шестой сессии ВС МССР 12-го созыва 25 июля 1991 г. он внес предложение о поручении Президиуму ВС МССР разработать Закон о введении поста президента в МССР. Предложение было поддержано большинством голосов, и началась работа над законопроектом. На Восьмой сессии ВС МССР 12-го созыва, состоявшейся 16-17 октября 1991 г., было принято Постановление «О назначении выборов Президента МССР на 8 декабря 1991 г.».

### ***2.7. Выборы первого Президента МССР (декабрь 1991 г.)***

Основными соперниками председателя Верховного Совета В.Зотина были старший научный сотрудник Марийского НИИ языка, литературы и истории, кандидат «Демократической России» А.Казимов и директор обувной фабрики А.Попов, поддержанный движением «Марий ушем». Еще один кандидат, председатель правительства Г.Петров, отказался от борьбы после того, как был отправлен в отставку. Все три кандидата в президенты были мари по национальности, а их кандидаты в вице-президенты – русскими: у В.Зотина – председатель Высшего экономического совета РМЭ В.Галавтеев, у А.Казимова – директор совхоза М.Жуков, будущий председатель Госсобрания (1996-2000 гг.), у А.Попова – зам. председателя Йошкар-Олинского горсовета В.Аристов.

Наиболее жесткая борьба развернулась между В.Зотиным и А.Казимовым. В.Зотин был обвинен в торможении реформ, пособничестве ГКЧП, связях с коммунистами. А.Казимова, в свою очередь, упрекали в некомпетентности, незнании экономики. Получила огласку история двадцатипятилетней давности, когда А.Казимов за драку в нетрезвом состоянии был осужден на год принудительных работ и исключен из партии. Уже в первом туре, на который пришли 57,4% избирателей, В.Зотин с 48,1% голосов почти обеспечил себе победу, вторым стал А.Попов (11,2%), совсем немного опередивший А.Казимова (11,1%). Во втором туре при участии 65,8% избирателей В.Зотин закрепил свое преимущество, получив 58,9% голосов (А.Попов – 15,1%). Одной из важнейших причин победы Зотина обычно называют связку с вице-президентом В. Галавтеевым, пользовавшимся большой популярностью в республике.

Новым председателем Верховного Совета на Девятой сессии ВС МССР 24 декабря 1991 г. был избран Ю.Минаков, русский, председатель Йошкар-Олинского горисполкома, который ранее в ВС был зам. председателя комитета по вопросам самоуправления. Его соперником был недавний первый секретарь Марийского обкома КПСС Г.Посибеев.

Вице-президентом, как и предполагалось, стал В.Галавтеев, председатель Высшего экономического совета республики, государственным секретарем – председателем Союза писателей, один из лидеров марийского национального движения Н.Рыбаков, первым заместителем президента с сентября 1992 г. стал А.Смирнов. Команда президента была набрана в основном из земляков – горных марийцев, среди которых было немало его друзей и родственников.

*Состав правительства РМЭ  
(согласно указам Президента МССР В.Зотина)*

Первый зам. главы правительства	В.А.Галавтеев
Гос. советник по правовой политике, зам. главы правительства	А.М.Степанов
Гос. советник по социальной политике, зам. главы правительства	Е.С.Эпин
Гос. советник по экономической политике	Ю.Н.Смирнов
Советник по особым поручениям	А.Е.Егошин
Министр юстиции	В.Г.Александрин
Агентство федеральной безопасности	А.П.Бураков
МВД	В.В.Смоленцев
Министр здравоохранения	В.К.Федоров
Министр сельского хозяйства	И.Г.Хлебников
Министр торговли и материальных ресурсов	В.В.Глушков
Министр экологии и природоресурсов	А.И.Авдеев
Министр образования	В.И.Денисов
Министр промышленности, транспорта и связи	Н.К.Засыпкин
Министр печати и информации	А.Н.Иванов
Министр культуры	В.А.Николаев
Министр архитектуры, строительства и ЖКХ	В.Н. Попов, с 13.08.92 г. - В.Н.Остапченко
Министр финансов	Н.А.Свинцов
Министр труда и занятости	В.С.Секретарев
Министр экономики	А.Г. Федоров, с 26.08.92 г. - Ю.Н.Смирнов
Министр социальной защиты населения	В.С.Ягодаров
Председатель госкомитета по госимуществу	Е.А.Токтаулов
Председатель госкомитета по делам архивов	Г.А.Куланаева
Председатель госкомитета по лесному хозяйству	Г.А.Дворецкий
Представитель при Президенте РФ, зам. главы правительства	В.В. Максимов с 29.01.93 г.
Глава администрации г. Йошкар-Ола	В.Н.Козлов
Глава администрации г. Волжск	В.И.Гаврилов

По сравнению с Верховным Советом позиция президента и правительства была немного менее консервативной. Сразу после своего избрания В.Зотин предложил ВС убрать из названия республики слова «советская» и «социалистическая» и признать частную собственность на землю, но получил отказ.

## **2.8. Итоги перехода: ситуация неопределенности (1991-1992 гг.)**

Выборы первого Президента МССР ознаменовали собой завершение стадии перехода от социалистического режима, поскольку оформились основные политические акторы, которые могли предложить новые правила игры, то есть сформировать политические институты в регионе.

Главным итогом этапа перехода стало принятие Декларации о государственном суверенитете в октябре 1990 г. Новые силы внутри партийной элиты (В.Зотин и его окружение) смогли выиграть борьбу за власть, которая заключалась в отстранении старых политических акторов в лице первого секретаря Марийского обкома КПСС Г.Посибеева и быстром реагировании на политику Центра по отношению к национальным республикам. Помимо принятия Декларации о суверенитете была утверждена новая государственная символика республики (герб, флаг, гимн). С введением поста президента В.Зотину удалось закрепить свою победу и продолжить государственное строительство в условиях борьбы с более консервативным Верховным Советом. Вопрос о переименовании республики обсуждался несколько раз, и лишь на 11-й сессии ВС МССР 7 июля 1992 г. было решено переименовать МССР в Республику Марий Эл.

Отношения с Центром в период перехода не отличались конфликтностью, республика всегда пыталась не нарушать границы дозволенного федеральной властью и довольно легко 22 марта 1992 г. в числе других субъектов Российской Федерации подписала Федеративный договор. Более того, 29 апреля 1993 г. была создана специальная комиссия по вопросам реализации Федеративного договора в составе советника Президента РМЭ по праву А.Степанова, начальника государственно-правового отдела Г.Мякишева, министра финансов Н. Свинцова, министра экономики Ю.Смирнова, депутатов В.Таркова, А.Танерова, Ю.Алексеева, С.Дмитриченко, Л.Ивановой, В.Камелина, А.Липатова и Г.Петрушина. Отдельный договор о разграничении полномочий между республикой Марий Эл и РФ подписан не был. Это произошло лишь 20 мая 1998 г., Республика Марий Эл подписала такой договор в числе последних субъектов федерации, вместе с Амурской, Воронежской, Ивановской и Костромской областями.

В период своего президентства В.Зотину, однако, не удалось консолидировать вокруг себя все ресурсы. Он смог поставить под контроль марийские национальные движения, однако они не предоставили весомых политических ресурсов. Ему не удалось создать выгодные условия во взаимоотношениях с федеральным центром. Более того, несмотря на свою победу во внутрипартийной и предвыборной борьбе, он не смог взять под контроль республиканский парламент. Верховный Совет оставался самостоятельным политическим актором, зачастую буквально вынуждая президента подписывать принятые им постановления. В.Зотину приходилось даже в завуалированной форме оправдываться в своих действиях на страницах прессы. Стремление ВС ослабить его позиции как главы исполнительной власти четко прослеживалось в течение всего периода. В Верховном Совете постоянно высказывались предложения о введении поста премьер-министра, о назначении правительства республики Верховным Советом, а не президентом. В такой ситуации В.Зотин откладывал принятие новой Конституции республики, поскольку мог полностью потерять свои позиции. Иными словами, в период президентства В.Зотина ситуация в регионе характеризовалась неопределенностью: правила игры не были оформлены, никто из акторов в политике не доминировал и не контролировал все ресурсы региона.

Поскольку новая Конституция республики в тот период так и не была принята, Верховный Совет проводил многочисленные юридические документы, регулирующие деятельность высших органов власти. К 1993 г. были приняты законы о постоянных комиссиях Верховного Совета, о статусе народных депутатов, о регламенте Верховного Совета и т.д., а также многочисленные законы об изменениях и дополнениях к статьям Конституции (Основного Закона) Республики. Несмотря ни на что по инициативе президента Верховный Совет принял также правовые акты в соответствии с курсом экономических реформ, проводимых в стране: законы о крестьянском (фермерском) хозяйстве, о собственности, о приватизации государственных и муниципальных предприятий, о медицинском страховании граждан, об ограничении лимитов денежной наличности, о фонде ценового регулирования, о плате за землю и ряд других законодательных актов.

Наибольшие разногласия между президентом и Верховным Советом вызывали национальные вопросы. С некоторыми предложениями правительства депутаты соглашались. Так, например, были приняты поправки к закону «Об образовании», согласно которым была расширена база для развития национально-региональной системы образования. Однако попытка принять закон «О языках в Республике Марий Эл» оказалась безуспешной. Камнем преткновения стали 11-я и 14-я статьи проекта закона. Согласно первой из них во всех образовательных учреждениях должны преподаваться государственные языки, которыми, согласно Декларации о суверенитете Республики, признавались марийские (горный и луговой) и русский. Согласно 14-й статье должностные лица, работники учреждений государственной власти и государственного управления «должны владеть государственными языками республики Марий Эл в объеме, необходимом для исполнения ими служебных обязанностей». Большинство депутатов, три четверти которых не принадлежали к титульной национальности, не согласилось с предлагаемой редакцией, в связи с чем законопроект на сессии не рассматривался, несмотря на то, что задолго до этого он был опубликован и широко обсуждался на страницах периодической печати. Серьезные споры вызвал также вопрос о том, считать ли язык горных мари диалектом марийского или самостоятельным языком, в связи с чем возникал вопрос о числе государственных языков<sup>1</sup>. В тот момент вопрос о языках так и не был решен, и лишь при принятии Конституции в 1995 г. В.Зотину удалось провести свое решение вопроса о государственных языках республики.

### **3. ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ (1993-1995 гг.)**

#### ***3.1. События октября 1993 г.***

Апрельский референдум 1993 г., в котором участвовали 66,2% жителей республики, вновь показал пониженное доверие жителей республики к президенту Б.Ельцину (48,1%) по сравнению с гражданами России в целом (58,7%). За досрочные выборы президента высказались 53,9%(49,5%), против – 43,1%, за досрочные выборы депутатов – 61,3% (67,2%), против – 35,2%. На этом фоне логичным выглядит то, что большинство не одобряло проводимые в стране реформы. На второй вопрос референдума «Одобряете ли Вы социально-экономическую политику правительства РФ?» положительно ответили 42,2% (53,0%) проголосовавших, отрицательно – 54,6%.

---

<sup>1</sup> Шаров В.Д. Этнополитическая ситуация в Республике Марий Эл // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. № 63 (<http://www.iea.ras.ru/Russian/publications/applied/63.html>).

Несмотря на то, что жители республики Марий Эл не оказали такую поддержку президенту, как россияне в целом, вскоре после указов от 21 сентября 1993 г. «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и от 9 октября 1993 г. «О реформировании представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» республика оказалась одной из немногих в Российской Федерации, где было проведено реформирование. Выборы в новые органы республиканского и местного самоуправления были приурочены к 12 декабря 1993 г.

После объявления первого из названных указов (22 сентября) Президиум Верховного Совета Республики Марий Эл, заслушав информацию председателя ВС Ю.А.Минова и вице-президента республики В.А.Галавтеева, постановил рассмотреть конституционный процесс в РФ на совместном заседании Президиума Верховного Совета и правительства Республики Марий Эл на следующий же день (23 сентября). На заседании было принято постановление, в котором отмечалось, что на территории РМЭ в полном объеме функционируют законно избранные органы государственной власти и управления, которые в соответствии с Федеративным договором, Конституцией РМЭ и законами РМЭ осуществляют полномочия государственной власти и управления. Было признано недопустимым нарушение существующей Конституции РФ ни съездом депутатов РФ, ни Верховным Советом, ни Президентом РФ. Было решено «обратиться к органам государственной власти и управления РФ о необходимости осуществлять свои полномочия конституционным путем, воздерживаться от любых действий, которые в этот критический момент могут привести к кровопролитию, толкнуть к гражданской войне, отменить все неконституционные решения, назначить одновременные выборы представительной власти РФ и Президента РФ».

В поддержку Указа Президента России от 21 сентября в своем интервью в газете «Марийская правда» от 2 октября открыто выступил председатель координационного совета Марийского отделения движения «Демократическая Россия» В.С.Трахтенберг.

События в Москве послужили толчком к развитию политического процесса и в Республике Марий Эл. В октябрьском противостоянии 1993 г., как и в августе 1991 г., власти республики заняли выжидательную позицию и после развязки конфликта решительно осудили проигравших. Первая реакция на события последовала от президиума правления Союза журналистов РМЭ, заявление которого содержало осуждение событий 3-4 октября, а также заверения журналистов в своем желании освещать любые события непредвзято и всесторонне и обеспокоенность по поводу стремления властей оказывать давление на прессу<sup>1</sup>. Обращение правительства РМЭ к своим гражданам появилось в республиканской печати лишь 6 октября. В нем решительно осуждалось руководство бывшего Верховного Совета РФ и бывший вице-президент России Руцкой, спровоцировавшие вооруженные столкновения, которые привели к человеческим жертвам. Аналогичной была позиция Республиканского Совета профсоюзов, лидеров ряда общественных объединений, в частности, одного из национальных лидеров РМЭ А.Попова, руководителя религиозного объединения «Ошмари-чимари», члена Союза писателей России Александра Юзыкайна, а также творческих работников и отдельных граждан. В то же время председатель республиканского Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов А.Заболотских выступил с критикой Указа от 21 сентября, который он называл неконституционным и осудил правительство России за недалекость. Критические ноты в адрес Президента РФ Б.Ельцина прозвучали и в нескольких других выступлениях, опубликованных в республиканской печати.

---

<sup>1</sup> Марийская правда. 1993. 4 октября.

Одним из важнейших последствий событий октября 1993 г. стало реформирование показавшей свою недееспособность системы государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровне. В Республике Марий Эл первый призыв к реформированию прозвучал из уст председателя движения «Демократическая Россия» В.Трахтенберга и координатора Республиканской партии РФ А.Казимова. В обращении к президенту и правительству РМЭ они осудили попытку переворота в Москве, выступили за самороспуск ВС РМЭ, потребовали образовать вместо него другой орган, проверить причастности к путчу Компартии республики и отдельных лиц, снять с должностей министров сельского хозяйства И.Хлебникова и культуры В.Николаева и закрыть газету «Республика» (орган ВС РМЭ) за поддержку путча<sup>1</sup>. Однако этот призыв оказался излишним. И Президент РМЭ, и Президиум ВС понимали необходимость реформирования и пытались использовать ситуацию в своих интересах. В соответствии с Указом Президента РФ от 9 октября 1993 г. «О реформировании представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» 12 октября Указом Президента РМЭ была создана комиссия по разработке реформы представительных органов власти РМЭ, в состав которой вошли:

В.Зотин – Президент РМЭ,  
В.Александрин – председатель комиссии, министр юстиции,  
И.Васильев – кандидат экономических наук,  
Е.Васютин – председатель Высшего арбитражного суда,  
Л.Игнатъев – глава администрации Моркинского района,  
В.Козлов – глава администрации г. Йошкар-Ола,  
А.Максимов – глава администрации Сернурского района,  
Г.Мякишев – начальник государственно-правового отдела при Президенте РМЭ,  
А.Танеров – народный депутат РМЭ.

Согласно Указу Президента РМЭ комиссии предписывалось в 10-дневный срок подготовить и представить Президенту РМЭ нормативные документы по реформированию ВС РМЭ, районных, городских Советов народных депутатов, а также предложения о досрочных выборах представительных органов власти РМЭ. Одновременно распоряжением Президента РМЭ В.Зотина от 12 октября 1993 г. был образован штаб администрации Президента Республики Марий Эл во главе с госсекретарем Н.Ф.Рыбаковым по организационно-техническому обеспечению выборов депутатов в Совет Федерации и Государственную Думу.

Верховный Совет, который был практически выключен Президентом из процесса реформирования системы представительных органов, попытался перехватить инициативу, тем более что подготовка к изменению состава и структуры органов представительной власти в республике началась еще до событий в Москве. Уже 16 сентября 1993 г. было принято постановление Президиума ВС РМЭ, согласно которому несколько постоянных комиссий ВС и соответствующие отделы секретариата ВС должны были до 1 ноября 1993 г. разработать новые проекты законов о выборах депутатов республиканского и местных Советов. В связи с новой политической ситуацией это постановление утратило силу, и уже 14 октября было принято постановление Президиума ВС РМЭ «О реформировании представительных органов власти и органов местного самоуправления в РМЭ», где было выражено согласие с необходимостью реформирования и проведения досрочных выборов всех уровней представительной власти 13 марта 1994 г. Одновременно постоянной комиссии ВС по вопросам законодательства, законности, правопорядка и гласности было предписано в срок до 20 октября разработать проекты закона

---

<sup>1</sup> Там же. 12 октября.

о выборах с учетом конкретных предложений, указанных в этом же документе (название представительного органа – Государственное Собрание, численный состав – 30-50 человек, одна палата).

Таким образом, в республике шла параллельная подготовка проектов документов по одним и тем же вопросам в двух (представительном и исполнительном) органах власти.

Двадцать седьмого октября состоялось заседание правительства с участием глав администраций районов и городов республики по вопросу о реформировании представительных органов власти РМЭ, на котором были рассмотрены проекты, подготовленные президентской комиссией. Было принято решение внести на рассмотрение очередной сессии ВС РМЭ три законопроекта: о высшем представительном органе власти РМЭ на период конституционной реформы, об организации местного самоуправления в РМЭ на период конституционной реформы, о выборах депутатов Государственного Собрания РМЭ. На следующий день, утром 28 октября в Президиуме ВС состоялось объединенное заседание постоянных комиссий ВС и президентской комиссии. К полному согласию участники заседания не пришли, особенно по вопросам о сроках выборов и количественном составе депутатов нового органа. Их предстояло решить на внеочередной сессии, время проведения которой было перенесено на 10 ноября.

На внеочередной сессии В.Зотин предложил провести выборы депутатов в Государственное Собрание РМЭ и органы местного самоуправления 12 декабря, а не 13 марта, как предполагали депутаты. Обосновывая необходимость скорейшего проведения выборов, он, в частности, отметил, что прежде всего к этому принуждает общественно-политическая ситуация в стране: реформирование власти, избирательная кампания по выборам в Федеральное Собрание активизировали политическую деятельность партий, общественных формирований, национальных движений, что усиливает неопределенность и нестабильность в обществе. Было предложено также сформировать одновременно все ступени власти и сэкономить денежные средства.

После завершения бурных дискуссий, развернувшихся при обсуждении рассматриваемых документов, большинство депутатов проголосовало за назначение выборов в республиканский представительный орган – Государственное Собрание («Кугъжаныш погын») и местные представительные органы на 12 декабря 1993 г., приняв все необходимые документы. Двадцать четвертого ноября на последней сессии было принято постановление Президиума ВС РМЭ «О завершении деятельности ВС РМЭ и передаче полномочий Государственному Собранию РМЭ».

Таким образом, сложились предпосылки для создания новых институтов политической власти. Президенту не хватило ресурсов для усиления своей власти, хотя такая возможность появилась во время октябрьского кризиса и была использована в своих интересах большинством глав исполнительной власти регионов. В Марий Эл практически не было периода, когда отсутствовал парламент: выборы в Государственное Собрание прошли уже 12 декабря 1993 г., одновременно с выборами в Государственную Думу и референдумом по принятию Конституции РФ.

### ***3.2. Выборы в Федеральное Собрание РФ и референдум по проекту Конституции РФ (декабрь 1993 г.)***

В выборах 12 декабря 1993 г. приняло участие 57,5% населения. За проект Конституции РФ проголосовали 50,5% избирателей, принявших участие в голосовании, что на 6% меньше, чем в среднем по России, но при довольно низком уровне участия в референдуме (46,8% / 54,3%).

В выборах в Федеральное Собрание Российской Федерации Республика Марий Эл представляла отдельный территориально-избирательный округ (Марийский избирательный округ № 12 по выборам в Совет Федерации и № 19 по выборам в Государственную Думу).

По итогам выборов в Совет Федерации по Марийскому двухмандатному избирательному округу № 12 баллотировались 5 кандидатов. Были избраны поддержанный «Выбором России» народный депутат СССР последнего созыва В.Кислицын, в то время глава администрации Медведевского района, получивший 40,8% голосов, а также А.Зенкин, первый зам. председателя ВС РМЭ (в прошлом секретарь Марийского обкома КПСС), получивший 24,4% голосов.

Остальными кандидатами были

поддержанный «Марий ушем» докторант Института этнологии и антропологии РАН Н. Попов (22,4%), который известен как составитель первого марийского языческого молитвенника (во главу угла своей предвыборной программы он поставил вопрос о защите интересов РМЭ, марийского народа и защите прав народов России);

фермер С.Панфилов, сделавший сильный акцент на защите сельского товаропроизводителя;

поддержанный ЛДПР и левой оппозицией редактор газеты «Республика» (органа ВС РМЭ) В.Игитов (10,6%), который открыто критиковал правительство Ельцина-Гайдара-Черномырдина, призывал к переизбранию Президента России, защите колхозного строя и высказывал неуверенность в успехе фермерского движения. Кроме того, он фактически выступил против купли-продажи земли, проникновения иностранного капитала, а также «нынешней так называемой конверсии», так как, по его мнению, огромный научный профессиональный потенциал обороны «должен быть сохранен, тем более, никто еще не доказал, что угроза войны миновала».

Результаты выборов в Государственную Думу 1993 г. повторили результаты апрельского референдума, выявившие низкую оценку социально-экономических реформ в стране. В целом население республики отдало предпочтение оппозиционным партиям. Так, протестное голосование за ЛДПР было достаточно высоким (24,47%), несколько выше среднего по стране (22,92%)<sup>1</sup>. Хотя КПРФ получила чуть более низкий процент голосов – 12,55% (12,4%), это компенсировала Аграрная партия – 14,17% (7,99%). Хороший результат показали партия «Женщины России» – 10,32% (8,13%) и ДПР – 6,62% (5,52%). Низкую поддержку получили правые партии: «Выбор России» – 11,42% (15,51%) и блок «Явлинский – Болдырев – Лукин» – 4,51% (7,86%). Ни один представитель республики не был избран в Госдуму 1993 г. по партийным спискам.

Почти все кандидаты в депутаты Государственной Думы по Марийскому одномандатному округу № 19 были достаточно известными в республике людьми:

набравший большинство голосов А.Попов (27,8%) – директор обувной фабрики, баллотировавшийся в 1991 г. на пост Президента РМЭ, был выдвинут ПРЕС;

Л.Иванова (19,5%) – директор Марийского культурно-просветительного училища, депутат ВС РМЭ, позднее ставшая председателем движения «Марий ушем»;

И.Винокуров (14,8%) – судья Йошкар-Олинского горсуда;

В.Трахтенберг (12%) – лидер движения «Демократическая Россия», выдвинутый «Выбором России».

Единственный представитель республики в первой Государственной Думе А.Попов входил в ПРЕС и работал в бюджетном комитете Госдумы.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее данные приводятся в сравнении со средними по России.



### 3.3. *Выборы в первое Государственное Собрание РМЭ (декабрь 1993 г.)*

Выборы в Государственное Собрание первого созыва прошли также 12 декабря 1993 г. по 22 одномандатным округам по принципу один район – один депутат (14 административных районов, отдельные избирательные округа представляли города Волжск и Козьмодемьянск, в городе Йошкар-Ола было образовано 6 округов) и одному общереспубликанскому округу, в котором по пропорциональной системе избирались 8 депутатов по партийным спискам. Такая система была принята по аналогии с принципом формирования Верховного Совета РМЭ, треть которого избиралась от общественных объединений. Было решено сократить численность парламента, но сохранить принципы его формирования.

За 22 места в Государственном Собрании РМЭ по одномандатным избирательным округам боролись 124 кандидата. Кроме того, на 8 мест по общереспубликанским спискам претендовали 9 партийных, общественных организаций и движений. Голоса избирателей распределились следующим образом:

Аграрная партия – 22,5%,  
территориальная организация КПРФ – 13,1%,  
марийская организация экологического движения «Кедр» – 10,5%,  
общественно-политическое движение «Достоинство и милосердие» – 7,6%,  
марийское отделение Всероссийского объединения «Предприниматели за новую Россию» – 7,5%,  
общественно-политическое движение «Марий ушем» – 7,1%,  
марийская организация Республиканской партии России – 6,7%,  
общественно-политическое движение «Кугезе мланде» (Земля предков) – 3,4%,  
партия «Союз прогресса» – 2,2%.

Таким образом, 5%-ный барьер преодолели 7 партий и объединений, в итоге два места в Госсобрании получила АПР и по одному месту – КПРФ, «Кедр», «Марий ушем», РПРФ, «Достоинство и милосердие» и «Предприниматели за новую Россию».

#### *Состав Государственного Собрания Республики Марий Эл первого созыва, избранный в декабре 1993 г.*

Избраны по одномандатным округам

1. Волжский (сельский) ИО – *Трудолюбов Евгений Николаевич*, 1950 г. р. – председатель правления коллективно-долевого предприятия «Шайра кундем»
2. Горномарийский ИО – *Якунин Николай Васильевич*, 1937 г. р. – глав. врач Козьмодемьянской центральной районной больницы
3. Звениговский ИО – *Данилов Валерий Павлович*, 1937 г. р. – директор Красногорского завода «Электродвигатель»
4. Килемарский ИО – *Сорокин Николай Викторович*, 1950 г. р. – директор совхоза «Ардинский»
5. Куженерский ИО – *Поликарпов Николай Александрович*, 1955 г. р. – председатель правления коллективно-долевого предприятия «Искра»
6. Мари-Турекский ИО – *Кряжевских Нина Максимовна*, 1948 г. р. – редактор районной газеты «Знамя»
7. Медведевский ИО – *Пушкарев Анатолий Александрович*, 1937 г. р. – директор птицеводческого совхоза «Марийский»

8. Моркинский ИО – *Пересада Владимир Савельевич*, 1935 г. р. – генеральный директор государственного производственного предприятия «Марийскавтодор»

9. Новоторьяльский ИО – *Поляков Николай Иванович*, 1948 г. р. – председатель правления коллективно-долевого хозяйства «Первое мая»

10. Оршанский ИО – *Багров Владимир Анатольевич*, 1948 г. р. – председатель правления коллективно-долевого предприятия «Смена»

11. Параньгинский ИО – *Галляудинов Наиль Нургалиевич*, 1956 г. р. – генеральный директор АО «Параньгинский агропромтранс»

12. Сернурский ИО – *Дмитриев Леонид Сергеевич*, 1951 г. р. – председатель сельскохозяйственного кооператива «Чевур ужара»

13. Советский ИО – *Васильев Леонид Аркадьевич*, 1949 г. р. – главврач Советского территориального медицинского объединения

14. Юринский ИО – *Антипенко Виталий Семенович*, 1946 г. р. – начальник нефтепроводного управления, живет в г. Йошкар-Ола

15. Волжский (городской) ИО – *Свистунов Николай Юрьевич*, 1957 г. р. – председатель правления частного банка «Сан»

16. Ленинский ИО (Йошкар-Ола) – *Минаков Юрий Александрович*, 1946 г. р. – председатель Верховного Совета РМЭ

17. Сомбатхейский ИО (Йошкар-Ола) – *Смирнов Анатолий Анатольевич*, 1956 г. р. – первый зам. председателя фонда имущества РМЭ

18. Заречный ИО (Йошкар-Ола) – *Васин Николай Иванович*, 1954 г. р. – главврач Йошкар-Олинской городской больницы

19. Эшпаевский ИО (Йошкар-Ола) – *Кожевников Валерий Викторович*, 1953 г. р. – водитель-испытатель завода «Новатор»

20. Заводской ИО (Йошкар-Ола) – *Девятков Вадим Яковлевич*, 1947 г. р. – начальник строительного управления ТЭЦ-2

21. Прохоровский ИО (Йошкар-Ола) – *Винокуров Юрий Аркадьевич*, 1949 г. р. – начальник управления государственной противопожарной службы МВД РМЭ

22. Козьмодемьянский ИО – *Юанаев Валериан Александрович*, 1940 г. р. – заведующий отделением Центральной районной больницы

Избраны по партийным спискам

23. АПР – *Петухов Геннадий Николаевич*, 1936 г. р., директор Йошкар-Олинского совхоза-техникума, проживает в Йошкар-Оле

24. АПР – *Шагиахметов Даиль Габдуллович*, 1947 г. р., зам. министра сельского хозяйства РМЭ, проживает в Йошкар-Оле

25. Общественное движение «Достоинство и милосердие» – *Яковлев Леонид Акимович*, 1933 г. р., председатель правления Марийской республиканской организации инвалидов, проживает в Йошкар-Оле

26. МРО экологического движения «Кедр» – *Григорьев Геннадий Александрович*, 1949 г. р., главный санитарный врач Центра государственного санэпиднадзора РМЭ, проживает в Йошкар-Оле

27. «Марий ушем» – *Максимов Геннадий Васильевич*, 1952 г. р., генеральный директор коммерческой фирмы «Шонышо», проживает в Йошкар-Оле

28. Всероссийское объединение «Предприниматели за новую Россию» – *Дунаев Евгений Петрович*, 1942 г. р., генеральный директор Волжского опытно-экспериментального домостроительного комбината «Заря», проживает в Волжске

29. РПРФ – *Казимов Александр Сергеевич*, 1948 г. р., старший научный сотрудник МарНИИ им. Васильева, проживает в Йошкар-Оле

30. КПРФ – *Жиров Евгений Николаевич*, 1934 г. р., рабочий производственного объединения «Изотоп», проживает в Йошкар-Оле

Таким образом, 12 декабря 1993 г. в РМЭ состоялись выборы и завершилось реформирование представительных органов власти на всех уровнях. Вместо ВС РМЭ, состоявшего из 150 народных депутатов, было избрано Государственное Собрание в составе 30 депутатов. Срок полномочий Государственного Собрания первого созыва, избранного на период конституционных реформ, – 2 года.

По национальному составу Госсобрание приблизительно отразило этническую структуру населения республики. Среди депутатов было 14 русских, 13 мари, два татарина, один украинец. Была избрана лишь одна женщина. Средний возраст депутатов – 46 лет. Возрастной состав: от 30 до 40 лет – 5 депутатов (16,7%), от 40 до 50 лет – 16 (53,3%), от 50 до 60 лет – 8 (26,7%), свыше 60 лет – один депутат. Социальная структура депутатского корпуса такова: 10 депутатов представляют сельскохозяйственную отрасль (из них 8 избраны в одномандатных округах, 2 – представители АПР), пять медицинских работников (из них только один избран по партийному представительству – от партии «Кедр»), семь работников промышленности, строительства, транспорта, двое рабочих. Образовательный уровень депутатов: 28 человек с высшим образованием и двое со средним специальным образованием. Одиннадцать депутатов были народными депутатами ВС РМЭ 12-го (последнего) созыва.

Для принятия предварительных организационных решений, касающихся распорядка деятельности высшего представительного и законодательного органа, был сформирован Президиум Государственного Собрания в составе семи депутатов. Председателем Государственного Собрания был избран А.Смирнов, работавший до этого первым зам. председателя Фонда имущества республики. Он на два голоса опередил бывшего председателя ВС Ю.Минакова. Заместителем председателя Госсобрания была избрана редактор Мари-Турекской районной газеты «Знамя» Н.Кряжевских. Кроме того, было создано шесть постоянных комиссий:

мандатная комиссия – Н.Кряжевских;

по законодательству и законности – Ю.Винокуров;

по бюджету, налогам и платежам – А.Пушкарев;

по вопросам экономического развития, предпринимательства и приватизации – Д.Шагиахметов;

по вопросам социального развития и социальной защиты – Г.Петухов;

по межгосударственным связям, межнациональным отношениям и работе с органами местного самоуправления – Г.Максимов.

Организационное, техническое и иное обслуживание деятельности высшего представительного органа республики обеспечивал секретариат Госсобрания, состоящий из трех отделов: юридического, социально-экономического, в том числе по работе с территориями, и общего. Численность аппарата секретариата – 25 человек.

Помимо федеральных и республиканских представительных органов власти, в декабре 1993 г. в республике были избраны районные и городские собрания в составе до 22 депутатов, представляющих административно-территориальные единицы, в среднем по одному представителю от сельсовета, поселка. Всего было сформировано 17 (3 городских и 14 районных) собраний. Избрано 267 депутатов (мари – 137, русских – 107, представителей других национальностей – 23 человека).

Сельские и поселковые Советы народных депутатов были упразднены. Практически во всех населенных пунктах республики были избраны и приступили к работе старосты, созданы советы старост. Кроме этого, в сельских населенных пунктах и поселках самоуправление могло осуществляться непосредственно через собрания граждан по месту жительства и избираемые в микрорайонах городов комитеты общественного самоуправления.

Главы администраций сельсоветов, поселков, районов и городов одновременно стали главами местного самоуправления. Глава администрации района и города назначался Президентом РМЭ по согласованию с районным (городским) собранием и исполнял обязанности председателя районного (городского) собрания. Форма местного самоуправления должна была быть закреплена в Уставе (Положении) местного самоуправления района (города), принимаемом районным (городским) собранием. Органы местного самоуправления также избирались (формировались) сроком на 2 года.

### ***3.3. Принятие Конституции РМЭ (июнь 1995 г.)***

Реформирование органов государственной власти требовало законодательного закрепления, и проблема принятия новой республиканской Конституции встала особенно остро после кризиса 1993 г. В Марий Эл необходимость принятия новой Конституции усиливалась еще и тем, что республика все еще жила по старой советской Конституции, в отличие от большинства национальных республик, которые приняли свои Конституции в период «парада суверенитетов» 1990-1991 гг. В то время В.Зотин ограничился введением поста Президента РМЭ и оказался недостаточно сильным актором для закрепления своей власти в Конституции. И позже ему не удалось усилить свои позиции, он заметно уступал Верховному Совету, который смог одержать определенную победу и после событий осени 1993 г. Однако вновь избранное Государственное Собрание обновилось, и Ю.Минаков не был избран председателем, ситуация изменилась в пользу президента.

Подготовка проекта Конституции шла в течение 1994 г. – начала 1995 г. Созданная в октябре 1993 г. Конституционная комиссия во главе с В.Зотиным завершила работу над проектом в феврале 1995 г. При определении нового государственного устройства выявились противоречия между исполнительной и законодательной властями, между представителями различных партий. Новый председатель Госсобраний А.Смирнов выступил за расширение парламента до 50 депутатов, отмену выборов по партийным спискам и введение поста премьер-министра. В феврале 1995 г. Госсобрание одобрило и вынесло на всенародное обсуждение проект Конституции с поправками, предложенными М.Жуковым. Суть поправок заключалась в увеличении состава Госсобраний до 75 депутатов, введении поста премьер-министра и объявлении в качестве государственных языков марийского (без уточнения, какого именно) и русского. В.Зотин согласился с преобразованиями Госсобраний, но выступил резко против введения поста премьер-министра, что, по его мнению, внесло бы раскол в исполнительную власть. К этому моменту, в 1994 г. умер вице-президент В.Галавтеев, достаточно сильный и популярный политик, способный в том или ином виде повторить сценарий октября 1993 г. В.Зотин, имевший недостаточно сильные позиции в республике, не был заинтересован в появлении другого такого же политика теперь уже на посту премьер-министра. Кроме того, он добивался признания равных прав для горномарийского языка и языка луговых мари. Недовольство В.Зотина вызвал и принятый Госсобранием закон о порядке принятия Конституции и о Конституционном совещании, по которому в состав совещания

входили депутаты всех уровней, но не входили ни правительство, ни главы местных администраций. Против проекта Конституции выступили КПРФ (Е.Жиров) и РПРФ (А.Казимов), предложившие отменить пост президента, и ЛДПР, представитель которой (В.Игитов) настаивал на том, чтобы главу администрации назначали в Москве.

В течение весны депутаты Госсобрания оставались неизменными в своем мнении, и на сессии 17 мая 1995 г., в последний раз рассматривавшей проект, отвергли президентские поправки о введении административно-территориальных округов, о частной собственности на землю и выступили за введение поста премьер-министра и единого марийского языка. Однако Конституционное совещание встало на сторону президента В.Зотина. Пост премьер-министра не был введен, государственными языками были названы русский, горный и луговой марийские языки, для выборов в Госсобрание были образованы административно-территориальные округа наряду с территориальными округами, кроме того, в него получили право избираться главы местных администраций.

Таким образом, Конституция республики Марий Эл была принята 23 июня 1995 г. на заседании Конституционного собрания под председательством Президента РМЭ В.Зотина. Председателем мандатной комиссии Конституционного собрания был В. Девятков, председателем секретариата – А.Зенкин. В его состав вошли депутаты Госсобрания РМЭ, районных и городских собраний – всего 290 человек.

Согласно принятой Конституции Республики Марий Эл «Республика Марий Эл – демократическое правовое государство в составе РФ»<sup>1</sup>. Глава государства и высшее должностное лицо – президент, избираемый населением на четыре года, который формирует и возглавляет правительство республики. Законодательную власть осуществляет избираемое на четыре года Государственное Собрание из 67 депутатов: 50 из них избираются по одномандатным территориальным округам на основе равного представительства, 17 – по административно-территориальным одномандатным округам из расчета один депутат от района или города (в результате 28 депутатов представляют городское население, 39 – сельское).

#### ***3.4. Попытка продлить полномочия Госсобрания РМЭ первого созыва (октябрь 1995 г. – май 1996 г.)***

Полномочия Госсобрания первого созыва, избранного на переходный период – два года, заканчивались в конце 1995 г. Вновь одновременно с выборами в Государственную Думу 17 декабря 1995 г. должны были состояться выборы в Госсобрание РМЭ. Уже началось выдвижение кандидатов, когда Госсобрание на сессии 26-28 октября 1995 г. продлило свои полномочия еще на два года, воспользовавшись появившимся Указом Президента РФ. Против этого решения выступили депутаты Е.Жиров (КПРФ), А.Казимов (РПРФ) и В. Кожевников (ДВР), но большинство настаивало на продлении полномочий, несмотря на то, что перенос срока выборов противоречил принятой несколько месяцев назад Конституции РМЭ. За то, чтобы выборы в местные органы законодательной власти были отложены, высказалось и подавляющее большинство депутатов на проведенных 17-19 октября районных и городских собраниях.

К этому моменту репутация Госсобрания была подорвана после конфликта депутатов с зам. главы правительства Е.Эпиным. После того, как Госсобрание выразило Е.Эпину недоверие за «развал системы здравоохранения», он обнародовал факты незаконных финансовых операций ряда депутатов. В мае 1996 г. была создана депутатская

<sup>1</sup> Ст. 1 Конституции Республики Марий Эл.

комиссия по борьбе с коррупцией в органах власти, но обнародовать результаты ее деятельности депутаты не спешили. Попытка продлить полномочия Госсобрания оказалась неудачной: Верховный суд республики в марте 1996 г. признал, а Верховный суд России в мае подтвердил, что оно было незаконным. По решению Верховного Суда РФ на XV сессии Госсобрания РМЭ 15 мая 1996 г. выборы были назначены на 6 октября 1996 г.

Двадцатого марта 1996 г. на XIV сессии Госсобрания РМЭ В.Зотин пытался перенести выборы в Госсобрание на более ранний срок – 7 июля 1996 г., однако его предложение не было принято.

### **3.5. Выборы в Государственную Думу РФ (декабрь 1995 г.)**

На выборах в Госдуму РФ 1995 г. в Марий Эл ЛДПР удержала свои позиции и сохранила первое место (20,72%), отеснив КПрФ (18,5%) на второе (по России соответственно 11,18% и 22,3%). Вновь гораздо выше средней оказалась поддержка АПР – 9,4% (по России – 3,8%) и несколько повышенной – «Женщин России» – 4,9% (4,6%). Вновь неудачно выступили правые и правоцентристские партии: «Яблоко» – 2,85% (6,89%) и ДВР – 2,30% (3,86%). Достаточно настораживающий для президента В.Зотина (члена НДР) результат получила партия НДР – 5,01% (10,13%). Очень низкая поддержка была оказана КРО – 1,91% (4,31%), зато лучший в стране результат получил блок Памфилов-Гуров-Лысенко – 4,32% (1,6%), за который выступал депутат Госсобрания РМЭ, координатор республиканского отделения РПрФ А.Казимов. Соответственно, представителями республики в Госдуме РФ по партийным спискам стали главный агроном министерства сельского хозяйства С.Свиньин – от КПрФ и адвокат Л.Маркелов – от ЛДПР.

В Марийском одномандатном округе № 18 на выборах 1995 г. победил кандидат от АПР, поддержанный также КПрФ, Н.Поляков (26,35%), директор колхоза и депутат Госсобрания РМЭ. Отнять у него голоса сельских избирателей мог выдвинутый НДР министр сельского хозяйства И.Хлебников, но он снял свою кандидатуру. Второе место занял адвокат Л.Маркелов от ЛДПР (19,03%). А.Попов, депутат Госдумы, представлявший Блок Ивана Рыбкина, оказался третьим (11,92%), четвертым – главный санитарный врач Г.Григорьев от «Кедра» (10,71%) и только пятым – выдвинутый блоком Памфилов-Гуров-Лысенко сотрудник МарНИИ А.Казимов (6,89%), в пользу которого снял свою кандидатуру кандидат от ДВР В.Кожевников. Аутсайдерами оказались представители вузов – ректор Марийского политехнического института им. М.Горького Г.Ощепков (6,71%) и проректор Марийского педагогического института им. Н.Крупской В.Лоскутов (5,95%). Довольно большой процент голосов был отдан против всех кандидатов – 10,32%.

### **3.6. Выборы Президента РФ (июнь-июль 1996 г.)**

На выборах Президента РФ 1996 г. власти полностью поддерживали Б.Ельцина, чьим доверенным лицом был министр внешних экономических связей Н.Гаврилов. На Б.Ельцина работал и штаб по организационно-техническому обеспечению выборов, возглавляемый госсекретарем Н.Рыбаковым.

После первого тура Г.Зюганов (43,4%/32%) оторвался от Б.Ельцина (24,4%/35,3%) и А.Лебеда (11%/14,5%). Между первым и вторым турами власти попытались переломить ситуацию. Президент В.Зотин отправил на пенсию Н.Рыбакова, вместо которого назначил первого зам. председателя правительства А.Смирнова. Поменялись несколько

глав районных администраций, появился указ о мерах по своевременной выплате заработной платы, в соответствии с которым отстранялись от должности руководители пяти предприятий-неплательщиков. Во втором туре отставание Б.Ельцина (40,8%/53,8%) от Г.Зюганова (52,8%/40,3%) сократилось, но осталось значительным.

### **3.7. Выборы в Государственное Собрание второго созыва (октябрь 1996 г.)**

Выборы в новый республиканский парламент состоялись 6 октября 1996 г. В соответствии с новой Конституцией РМЭ и законом «О выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл», принятым 25 июля 1995 г., из 67 депутатов 50 избирались по одномандатным территориальным округам на основе единой нормы представительства, а 17 депутатов – по одномандатным административно-территориальным округам, образуемым в районах и городах республиканского значения.

Выборы в Госсобрание проходили в напряженной социальной обстановке. В конце сентября 1996 г. прошли митинги с участием сотен пожилых йошкар-олинцев, вызванные невыплатой пенсий. Выступления пенсионеров многие кандидаты использовали в своей предвыборной кампании, но наибольшего успеха добился молодой предприниматель В.Пайдоверов, организовавший Совет пенсионеров и ветеранов и ставший депутатом Государственного Собрания.

В одном административно-территориальном (г. Волжск) и восьми территориальных округах выборы не состоялись из-за неявки избирателей (проголосовало менее 25%). В Терешковском территориальном избирательном округе № 40 Медведевского района, где выдвигался будущий президент В. Кислицын, выборы не состоялись, поскольку два его соперника, оба офицеры МВД, в последний день сняли свои кандидатуры и В.Кислицын остался безальтернативным кандидатом. Дополнительные выборы прошли 22 декабря 1996 г.

#### **Состав Государственного Собрания РМЭ второго созыва, избранный 6 октября и 22 декабря 1996 г.**

1. Леваневский ТИО 1 (г. Волжск) – *Салмин Евгений Михайлович*, 1958 г. р., зав. хирургическим отделением Волжской центральной районной больницы, выдвинут избирателями

2. Привожский ТИО 5 (Волжский район) – *Кудрявцев Игорь Михайлович*, 1959 г. р., глава крестьянского хозяйства, выдвинут избирателями

3. Сотнурский ТИО 6 (Волжский район) – *Трудолюбов Евгений Николаевич*, 1950 г. р., председатель правления коллективно-долевого хозяйства «Шайра кундем», выдвинут МРО КПРФ

4. Виловатовский ТИО 7 (Горномарийский район) – *Мамуткин Геннадий Борисович*, 1956 г. р., директор птицефабрики «Горномарийская», выдвинут избирателями

5. Еласовский ТИО 8 (Горномарийский район) – *Алехин Варсанофий Арсентьевич*, 1942 г. р., глава районной администрации Горномарийского района, выдвинут избирателями

6. Бутяковский ТИО 9 (Звениговский район) – *Лоскутов Валентин Николаевич*, 1946 г. р., директор школы искусств г. Звенигово, выдвинут избирателями

7. Красногорский ТИО 10 (Звениговский район) – *Нараевский Петр Алексеевич*, 1925 г. р., генеральный директор АО «Красногорский комбинат автофургонов», выдвинут избирателями

8. Суслонгерский ТИО 11 (Звениговский район) – *Казанков Иван Иванович*, 1942 г. р., директор совхоза «Звениговский», выдвинут МРО КПРФ
9. Пролетарский ТИО 12 (г. Йошкар-Ола) – *Винокуров Юрий Аркадьевич*, 1949 г. р., начальник Управления государственной противопожарной службы МВД РМЭ, выдвинут избирателями
10. Комсомольский ТИО 13 (г. Йошкар-Ола) – *Александров Геннадий Петрович*, 1947 г. р., президент АО «Маригражданстрой», выдвинут избирателями
11. Пушкинский ТИО 14 (г. Йошкар-Ола) – *Минаков Юрий Александрович*, 1946 г. р., председатель ассоциации «Строители», выдвинут избирателями
12. Сомбатхейский ТИО 16 (г. Йошкар-Ола) – *Пайдоверов Вячеслав Александрович*, 1961 г. р., зам. директора РИА «Милена», выдвинут избирателями
13. Кировский ТИО 17 (г. Йошкар-Ола) – *Семенов Сергей Николаевич*, 1966 г. р., временно безработный, выдвинут МРО КПРФ
14. Семеновский ТИО 19 (г. Йошкар-Ола) – *Васин Николай Иванович*, 1954 г. р., главврач Йошкар-Олинской городской больницы, выдвинут избирателями
15. Дубковский ТИО 20 (г. Йошкар-Ола) – *Репин Роман Иванович*, 1948 г. р., генеральный директор ОАО «Железобетон», выдвинут избирателями
16. Звездный ТИО 21 (г. Йошкар-Ола) – *Тарков Владимир Васильевич*, 1940 г. р., генеральный директор АО «Марийскстройматериалы», выдвинут избирателями
17. Свердловский ТИО 22 (г. Йошкар-Ола) – *Кукарин Василий Александрович*, 1938 г. р., председатель Ассоциации свиноводческих хозяйств РМЭ, выдвинут МРО КПРФ
18. Первомайский ТИО 23 (г. Йошкар-Ола) – *Лоскутов Валерий Алексеевич*, 1945 г. р., проректор Марийского педагогического института, выдвинут избирателями
19. Вавиловский ТИО 24 (г. Йошкар-Ола) – *Мухин Владимир Иванович*, 1950 г. р., зам. главврача республиканской больницы, выдвинут избирателями
20. Заводской ТИО 25 (г. Йошкар-Ола) – *Миронов Александр Анатольевич*, 1963 г. р., директор станции технического обслуживания автомобилей ГАЗ, выдвинут избирателями
21. Подольский ТИО 26 (г. Йошкар-Ола) – *Смирнов Анатолий Васильевич*, 1946 г. р., главврач республиканской больницы ветеранов войн, выдвинут избирателями
22. Бауманский ТИО 28 (г. Йошкар-Ола) – *Котиков Виктор Иосифович*, 1946 г. р., генеральный директор АО «Мариэнерго», выдвинут избирателями
23. Васильевский ТИО 29 (г. Йошкар-Ола) – *Григорьев Геннадий Александрович*, 1949 г. р., главный государственный санитарный врач Центра республиканского санэпиднадзора РМЭ, выдвинут МРО Экологической партии России «Кедр»
24. Килемарский ТИО 31 (Килемарский район) – *Сорокин Николай Викторович*, 1950 г. р., генеральный директор фирмы «Марийхлебопродукт», выдвинут избирателями
25. Нагорный ТИО 32 (г. Козьмодемьянск) – *Павлов Николай Михайлович*, 1946 г. р., директор Козьмодемьянской городской типографии «Поиск», выдвинут МРО КПРФ
26. Приволжский ТИО 33 (г. Козьмодемьянск) – *Ефремова Анна Ивановна*, 1946 г. р., главврач Центра госсанэпиднадзора Горномарийского района, выдвинута избирателями
27. Куженерский ТИО 34 (Куженерский район) – *Фоминых Игорь Константинович*, 1957 г. р., директор птицевосхоза «Куженерский», выдвинут избирателями
28. Мари-Турекский ТИО 35 (Мари-Турекский район) – *Свинин Вениамин Валентинович*, 1950 г. р., главврач Мари-Турекской центральной районной больницы, выдвинут избирателями
29. Хлебниковский ТИО 36 (Мари-Турекский район) – *Пересада Владимир Савельевич*, 1935 г. р., генеральный директор государственного предприятия «Марийскавтодор», выдвинут избирателями



30. Краснооктябрьский ТИО 37 (Медведевский район) – *Жуков Михаил Михайлович*, 1937 г. р., генеральный директор АО «Тепличное», выдвинут избирателями
31. Кузнецовский ТИО 38 (Медведевский район) – *Голубев Михаил Михайлович*, 1938 г. р., директор государственного племзавода «Азановский», выдвинут избирателями
32. Нурминский ТИО 39 (Медведевский район) – *Гаязов Марат Фаррахович*, 1939 г. р., председатель акционерного сельскохозяйственного предприятия «Нурма», выдвинут МРО КПРФ
33. Коркатовский ТИО 41 (Моркинский район) – *Васильев Геннадий Анатольевич*, 1959 г. р., исполнительный директор коллективно-долевого предприятия «Коркатовский», выдвинут избирателями
34. Моркинский ТИО 42 (Моркинский район) – *Маркелов Виталий Анатольевич*, 1963 г. р., начальник Моркинского линейно-производственного управления магистральных газопроводов, выдвинут избирателями
35. Новоторьяльский ТИО 43 (Новоторьяльский район) – *Овчинников Евгений Павлович*, 1948 г. р., председатель правления Новоторьяльского районного потребительского общества, выдвинут избирателями
36. Оршанский ТИО 44 (Оршанский район) – *Баширов Хамза Касымович*, 1947 г. р., генеральный директор АО «Марспецмонтаж», выдвинут избирателями
37. Параньгинский ТИО 45 (Параньгинский район) – *Галютдинов Наиль Нургалиевич*, 1956 г. р., генеральный директор ОАО «Параньгинский агропромтранс», выдвинут избирателями
38. Марисолинский ТИО 46 (Сернурский район) – *Шабалин Анатолий Иванович*, 1938 г. р., зам. министра, генеральный директор продовольственной корпорации РМЭ, выдвинут избирателями
39. Юбилейный ТИО 47 (Сернурский район) – *Константинов Александр Игнатьевич*, 1939 г. р., директор Сернурского автотранспортного предприятия, выдвинут избирателями
40. Алексеевский ТИО 48 (Советский район) – *Бабин Леонид Ксенофонтович*, 1947 г. р., генеральный директор производственного предприятия «Шокта», выдвинут избирателями
41. Фокинский ТИО 49 (Советский район) – *Васильев Леонид Аркадьевич*, 1949 г. р., главврач Советского территориального медицинского объединения, выдвинут избирателями
42. Велжужский ТИО 50 (Юринский район) – *Антипенко Виталий Семенович*, 1946 г. р., начальник Марийского нефтепроводного управления, выдвинут избирателями

Избраны по административно-территориальным округам (АТИО)

43. Волжский (сельский) АТИО 2 – *Карпочев Владимир Андреевич*, 1952 г. р., директор АОЗТ «Племенное хозяйство «Упшер», выдвинут избирателями
44. Горномарийский АТИО 3 – *Иливанов Петр Николаевич*, 1953 г. р., директор ГП Управление капитального строительства правительства РМЭ, выдвинут избирателями
45. Звениговский АТИО 4 – *Фецюх Петр Семенович*, 1940 г. р., директор Красногорской средней школы №2, выдвинут избирателями
46. Йошкар-Олинский АТИО 5 – *Козлов Вениамин Васильевич*, 1950 г. р., глава администрации г. Йошкар-Ола, выдвинут избирателями
47. Килемарский АТИО 6 – *Шатров Геннадий Григорьевич*, 1950 г. р., глава администрации Килемарского района, выдвинут избирателями
48. Козьмодемьянский АТИО 7 – *Тарасов Юрий Федотович*, 1943 г. р., глава администрации г. Козьмодемьянска, выдвинут избирателями

49. Куженерский АТИО 8 – *Каписов Василий Галимьянович*, 1954 г. р., глава администрации Куженерского района, выдвинут избирателями
50. Мари-Турекский АТИО 9 – *Елкин Владимир Юрьевич*, 1949 г. р., глава администрации Мари-Турекского района, выдвинут избирателями
51. Медведевский АТИО 10 – *Шагиахметов Даиль Габдулович*, 1947 г. р., глава администрации Медведевского района, выдвинут избирателями
52. Моркинский АТИО 11 – *Алексеев Юрий Никитич*, 1946 г. р., глава администрации Моркинского района, выдвинут избирателями
53. Новоторъяльский АТИО 12 – *Егошин Александр Яковлевич*, 1949 г. р., глава администрации Новоторъяльского района, выдвинут избирателями
54. Оршанский АТИО 13 – *Галяев Владимир Владимирович*, 1954 г. р., глава администрации Оршанского района, выдвинут избирателями
55. Параньгинский АТИО 14 – *Делянов Анатолий Харитонович*, 1957 г. р., председатель колхоза им. Тукая, выдвинут избирателями
56. Сернурский АТИО 15 – *Пайдышев Евгений Викторович*, 1957 г. р., глава администрации Сернурского района, выдвинут избирателями
57. Советский АТИО 16 – *Куклин Владимир Павлович*, 1944 г. р., глава администрации Советского района, выдвинут избирателями
58. Юринский АТИО 17 – *Обухов Александр Сергеевич*, 1953 г. р., первый зам. главы администрации Юринского района, выдвинут избирателями

Дополнительные выборы 22 декабря 1996 г.

59. Фединский ТИО 2 (г. Волжск) – *Панфилов Сергей Александрович*, 1948 г. р., глава фермерского хозяйства «Канде эр»
60. Юбилейный ТИО 3 (г. Волжск) – *Васильев Виктор Григорьевич*, 1942 г. р., директор ЗАО «Ариада».
61. Молодежный ТИО 4 (г. Волжск) – *Свистунов Николай Юрьевич*, 1957 г. р., председатель ликвидационной комиссии АКБ «Сан»
62. Привокзальный ТИО 15 (г. Йошкар-Ола) – *Андреанов Юрий Семенович*, 1961 г. р., президент коммерческого социального банка «Сото».
63. Новозаречный ТИО 18 (г. Йошкар-Ола) – *Буянов Юрий Геннадиевич*, 1962 г. р., помощник депутата Госдумы Л. Маркелова
64. Димитровский ТИО 27 (г. Йошкар-Ола) – *Девятков Вадим Яковлевич*, 1947 г. р., генеральный директор АООТ «Мариэнергострой»
65. Чкаловский ТИО 30 (г. Йошкар-Ола) – *Пейсахович Григорий Ефимович*, 1956 г. р., генеральный директор экспериментальной школы-комплекса №18 г. Йошкар-Ола
66. Волжский (городской) АТИО 1 – *Свистунов Александр Юрьевич*, 1956 г. р., генеральный директор АООТ «Мари нефть и газ»

Результаты выборов 6 октября были признаны несостоявшимися в шести территориальных и одном административно-территориальном округе, поскольку в выборах приняли участие менее 25% зарегистрированных избирателей округа. Довыборы состоялись 22 декабря, и избиратели всех указанных округов получили свое представительство в Государственном Собрании.

По сравнению с Госсобранием прошлого созыва уменьшилось представительство титульной национальности – мари. Из 67 депутатов лишь 17 были марицами (25,4%), в то время как в прошлом созыве они составляли почти половину.

В связи с введением новой избирательной системы в Госсобрании появилась совершенно новая группа – главы районных и городских администраций. Из 17 глав местных администраций депутатами стали 14. Основной их опорой явились административно-территориальные избирательные округа, совпадающие с территориями районов и городов. Из 17 избранных в административно-территориальных округах депутатов 12 были главами соответствующих администраций.

Представительство аграриев (15 депутатов, или 22,4%) несколько уменьшилось по сравнению с прошлым созывом, где они составляли треть депутатов. Однако они были усилены главами сельских районных администраций, лоббирующими интересы своих аграриев. Значительным остался процент представителей здравоохранения – 12,3 (в прошлом созыве – 16%). Появились четыре представителя образования и науки. Директора предприятий, по большей части полугосударственных (строительных, ЖКХ, дорожных), усилили свое представительство с 23,3% в прошлом созыве до 34,3% (23 из 67) в новом.

Партийное представительство существенно снизилось благодаря ликвидации пропорциональной части: в административно-территориальных округах все победители – независимые, в территориальных округах победили лишь шесть кандидатов от КПРФ и один от «Кедра». Представительство женщин в абсолютном выражении осталось на прежнем уровне – только одна стала депутатом Госсобрания.

На первой сессии Государственного Собрания второго созыва 6 октября 1996 г. председателем Госсобрания был избран директор совхоза М.Жуков, который выиграл у председателя рескома КПРФ В. Кукарина и бывшего председателя ВС Ю.Минакова, председателя ассоциации «Строители». Заместителями председателя были избраны Ю.Винокуров и В.Каписов. Были созданы комиссии Госсобрания и избраны их председатели:

мандатная комиссия – Г.Григорьев,  
комиссия по законодательству – Ю.Винокуров,  
комиссия по промышленности – Х.Баширов,  
комиссия по экономическому развитию – Д.Шагиахметов,  
комиссия по бюджету – М.Голубев,  
комиссия по аграрной политике – Ю.Алексеев,  
комиссия по межгосударственным связям – В.Кукарин.

#### **4. МОНОЦЕНТРИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В.КИСЛИЦЫНА (1996-2000 гг.)**

##### ***4.1. Смена власти: вторые президентские выборы в РМЭ (декабрь 1996 г.)***

Вторые президентские выборы в республике ознаменовали собой смену власти, хотя действующий президент В.Зотин предпринял немало попыток, чтобы ее удержать. В течение 1996 г. он менял членов правительства, такие ключевые фигуры, как министр финансов (сменилось три человека), министр внешних экономических отношений, министр внутренних дел.

Социально-экономический кризис в октябре 1996 г. повлиял на результаты выборов не только в Госсобрание, но и президента. В период массовых выступлений пенсионеров В.Зотин пообещал им разобраться с проблемой за неделю и издал жесткий Указ № 330 «О неотложных мерах по стабилизации обстановки в РМЭ» от 10 октября 1996 г. Из текста Указа стало ясно, что большинство глав министерств и ведомств

президенту не было подконтрольно. Они занимали «позицию сторонних наблюдателей», что, по мнению президента, недопустимо в тяжелой экономической ситуации, накануне выборов в Госсобрание и президентских выборов. Потому президент «берет власть в свои руки». Содержащаяся в указе угроза в адрес чиновников была осуществлена в отношении министра внутренних дел А.Смоленцева, который вскоре был отправлен на пенсию (на два месяца раньше срока).

Вторые президентские выборы состоялись 22 декабря 1996 г. Со времени первых президентских выборов 1991 г. в числе кандидатов остались В.Зотин и А.Попов. Их новыми соперниками стали уволенный глава районной администрации В.Кислицын, депутат Госдумы от ЛДПР Л.Маркелов, министр сельского хозяйства И.Хлебников и предприниматель, председатель партии «Ушем» Г.Максимов. Позиции кандидатов различались несущественно, все противники В.Зотина обвинили его в развале экономики республики.

И.Хлебников выступил за необходимость разделения власти между президентом и главой правительства, за введение корректив в действия министерств и ведомств, за изменение экономического курса. В прессе неоднократно подчеркивалось то, что он не работает в одной связке с Президентом РМЭ и не собирается снимать свою кандидатуру в пользу В.Зотина в последний момент.

А.Попов выразил свою солидарность с мнением начальника территориального управления Президента РФ С. Шаповалова о том, что большая ответственность за положение в республике лежит на правительстве, особенно за нецелевое расходование финансовых ресурсов. По мнению А.Попова, для вывода республики из экономического кризиса особое внимание нужно уделить проблемам села, а также соответствию Конституции РМЭ Конституции РФ.

Позиция кандидата Л.Маркелова заключалась в критике политики правительства России по отношению к РМЭ, региону с развитым военно-промышленным комплексом, в критике президента и правительства РМЭ, которые не выполняют своих прямых обязанностей, «просто прокручивая махинации с помощью отдельных коммерсантов, банков». Л.Маркелов выступал за замену руководства более молодыми кадрами.

Предпринимателю и правозащитнику В.Пайдоверову было отказано в регистрации ввиду того, что его инициативная группа представила менее 10 тыс. подписей в его поддержку, то есть меньше нормы, установленной законом РМЭ «О выборах Президента Республики Марий Эл». Такое решение было принято Центризбиркомом на основании того, что более половины из 19008 подписей избирателей в подписных листах были недействительны. Из Центризбиркома материалы были переданы в прокуратуру для проверки. В.Пайдоверов подал жалобу в Йошкар-Олинский городской суд, но она была отклонена после перепроверки всех 6 томов подписных листов прямо в здании суда.

Президент В.Зотин, который шел на выборы под лозунгами стабильности, предсказуемости и надежности, опирался на административный ресурс и подконтрольные средства массовой информации. Тем не менее слухи о мешках денег, которые он попытался вывезти, о сыновьях, владеющих магазином в Москве, и т.п. попали на страницы газет. И без того шаткое положение В.Зотина ухудшилось еще больше. В такой ситуации он решил разыграть национальную карту, мобилизовав марийское национальное движение и представителей титульной национальности Марий Эл в свою поддержку; 17-18 октября 1996 г. прошел IV Съезд Марийского народа, который одобрил выдвижение на пост Президента РМЭ В.Зотина. Однако приветственную речь на съезде В.Зотин произнес только на двух языках (русском и горномарийском), на что обиделись представители луговых марийцев.

Для удержания власти В.Зотину пришлось использовать и другие методы. Самым опасным его соперником считался В.Кислицын, в марте того же года снятый В.Зотиным с должности главы администрации Медведевского района по обвинению в нецелевом расходовании бюджетных средств (в этом участвовал ОМОН, оцепивший улицы поселка). В отношении Кислицына было возбуждено уголовное дело по факту нецелевого использования средств, но в ноябре 1996 г. по решению Йошкар-Олинского городского суда он был восстановлен в должности главы администрации района. Сразу после этого он взял регламентируемый законом отпуск кандидата на должность РМЭ, а обязанности главы администрации района передал Д.Шагиахметову.

В.Кислицына поддерживали КПРФ и объединение «Честь и Родина». В случае своего избрания он обещал поднять все сферы экономики республики, а также прекратить резкие перестановки в правительстве, которое «служило президенту и, значит, служило республике». С ним пробовали бороться, раздувая слухи об опасности коммунистической угрозы («придет к власти и отнимет подсобные участки и личный скот»), о его троюбенстве. В ответ В.Кислицын пообещал использовать компрометирующие его оппонентов материалы.

Перед выборами в республику приезжали В.Жириновский, М.Лапшин и В.Зоркальцев, выступившие в поддержку «своих» Л.Маркелова, И.Хлебникова и В.Кислицына соответственно.

Одним из главных событий предвыборной борьбы стал конфликт вокруг положения Конституции РМЭ и ст. 3 закона РМЭ «О выборах Президента РМЭ» от 20.08.96 г. о том, что «президентом может стать гражданин РМЭ от 35 до 60 лет, владеющий государственными языками РМЭ». В соответствии с этим положением Центризбирком РМЭ 30 августа создал рабочую группу по проверке уровня владения государственными языками кандидатов на должность президента республики, хотя по республиканскому закону «О центральной избирательной комиссии» она такими полномочиями не обладала. На решение ЦИК прокурор РМЭ Н.Пиксаев послал протест, который был отклонен Центризбиркомом.

Кандидаты на пост президента также попытались опротестовать положения Конституции. Депутат Госдумы РФ Л.Маркелов инициировал принятие постановления ГД «Об обращении в Конституционный суд РФ по поводу несоответствия Конституции РМЭ российскому законодательству». В.Кислицын, первым вызванный на экзамен по марийскому языку 29 октября, поздравившись по-марийски, заявил, что родился и вырос в республике, знает культуру и язык марийцев достаточно, чтобы быть главой республики, но сдавать экзамен отказался. Позднее он пояснил, что не считал себя вправе оскорблять марийцев своей не совсем правильной речью.

Больше никого из кандидатов на экзамен не вызывали, поскольку уже 1 ноября Центризбирком РМЭ отменил требование знания марийского языка на основании того, что оно противоречит Конституции РФ. Не стало препятствием и другое спорное положение: спустя две недели был зарегистрирован 33-летний Л.Маркелов.

Действия республиканского Центризбиркома вызвали протест Всемарийского совета, потребовавшего от президента и Госсобрания немедленно отозвать назначенных ими членов Центризбиркома, а также самого президента В. Зотина, который 18 ноября выступил с заявлением «О фактах нарушения Конституции РМЭ».

Конституционный суд РФ принял запрос Госдумы по «марийскому делу» лишь за неделю до выборов, 22 декабря, и его председатель В.Туманов предложил до завершения рассмотрения дела «приостановить действия, связанные с реализацией оспариваемой нормы». Президент В.Зотин, сомневавшийся, что будет переизбран, посчитал об-

ращение В.Туманова достаточным поводом для переноса выборов. Двадцатого декабря он подписал Указ № 475 «Об исполнении постановления Госдумы от 18 октября 1996 г. и решения пленарного заседания Конституционного суда от 14 декабря 1996 г.», откладывая выборы до завершения судебного разбирательства. В тот же вечер в местные избиркомы поступила команда уничтожить бюллетени.

Прокурор республики Н.Пиксаев, убеждавший президента не подписывать Указ, и председатель Центризбиркома З.Эргубаев 21 декабря обратились в Верховный суд республики, который на экстренном заседании в тот же вечер признал действия В.Зотина незаконными. Собравшиеся на чрезвычайную сессию депутаты Госсобрании прошли в зал через оцепление милиции, но кворума не собрали и ограничились заявлением протеста, который подписали 24 депутата.

Все эти события освещали лишь федеральные СМИ, поскольку региональные СМИ были подконтрольны исполнительной власти республики.

Важную роль в принятии решения о проведении выборов в срок сыграли федеральные власти в лице главы администрации Президента России А.Чубайса и председателя Центризбиркома России А.Иванченко, которые прислали телеграммы, запрещающие перенос выборов. Оставшийся без поддержки В.Зотин уже не мог помешать голосованию.

В выборах приняли участие 67,4% избирателей – гораздо больше, чем ожидалось до драматических событий перед выборами. В.Зотин с 9,77% голосов оказался лишь третьим после В.Кислицына (47,37%) и Л.Маркелова (29,21%), еще больше отстали И.Хлебников (6,15%), А.Попов (1,16%) и Г.Максимов (0,9%).

Во втором туре, состоявшемся 5 января 1997 г., явка осталась по-прежнему высокой (63,3%), В.Кислицын с 58,89% голосов подтвердил свой перевес над Л.Маркеловым (36,24%).

В.Зотин занял первое место только у своих земляков в Горномарийском районе. Относительно хороший результат он показал в татарском Параньгинском районе и других восточных районах, там же лучше всего был поддержан И.Хлебников. В.Кислицын имел подавляющее большинство в родном Мари-Турекском районе, в русском Юринском и Медведевском, которым он руководил. В г. Йошкар-Ола самая упорная борьба наблюдалась между В.Кислицыным и Л.Маркеловым.

Таким образом, президентские выборы, намеченные на 22 декабря 1996 г., за день до голосования чуть не были сорваны президентом В.Зотиным, издавшим указ об их приостановке. Однако его не поддержало ни Госсобрание, ни прокуратура, ни Верховный суд, ни представители федерального центра, что говорит об очень слабых позициях В.Зотина как президента, ему не удалось стать доминирующим актором в республике.

Более того, 31 декабря генеральная прокуратура РФ возбудила в отношении В.Зотина уголовное дело. Ему инкриминировалось совершение преступлений, предусмотренных ст. 171, ч. 1 – превышение власти или служебных полномочий и ст. 132 УК РСФСР – воспрепятствование в осуществлении избирательных прав.

Итоги голосования свидетельствуют о том, что национальный вопрос не воспринимался населением как проблемный.

В соответствии с законом «О выборах глав местных администраций в РМЭ» от 04.11.96 г. одновременно с выборами Президента РМЭ 22 декабря 1996 г. состоялись выборы глав местных администраций. В г. Йошкар-Ола из трех кандидатов победил глава администрации города В.Козлов (62,5%), опередивший депутата Госсобрании В.Пайдоев-рова (23,6%), предпринимателя и председателя Правозащитного центра. Замыкал список кандидатов А.Шадрин (2,5%) – зам. главы администрации г. Йошкар-Ола. Довольно большое количество избирателей (7,3%) проголосовало против всех кандидатов.

#### 4.2. Характеристика режима В. Кислицына

Передача власти в республике прошла просто и безболезненно. Новый президент принял присягу 14 января 1997 г. в торжественной обстановке, при стечении большого числа гостей из соседних регионов. Количество подарков, их своеобразный символизм говорили о том, что пришел настоящий хозяин.

Довольно быстро В.Кислицыну удалось взять под свой личный контроль почти все экономически рентабельные предприятия, а также Госсобрание, которое состояло в основном из глав районных администраций, подконтрольных президенту, и директоров крупных предприятий, также зависимых от него. На IX внеочередной сессии Госсобрания РМЭ 17.10.97 г. был отменен пост вице-президента.

По данным представительства Президента РФ в Приволжском Федеральном округе, за период 1996-2000 гг. федеральное законодательство было нарушено более 20 раз. По данным Правозащитного центра в РМЭ, ситуацию с правами человека в республике можно было оценить как близкую к критической: «Президент РМЭ в своих публичных выступлениях неоднократно отмечал, что законность для него – не главное. В отношениях с подчиненными высшее должностное лицо республики не гнушается высказывать угрозы физического устрашения, о чем сообщала газета «Открытые новости». Естественно, такой стиль общения приняли и чиновники более низкого ранга. Создавая льготные условия для отдельных предпринимателей, оказывая моральное и экономическое давление на средства массовой информации и отдельных журналистов, властные структуры практически создали условия для тоталитарного режима. Выборность позволяет главам местного самоуправления чувствовать себя довольно независимо. В то же время угрозы президента запустить компромат (иногда мифический) на непокорных сказываются на действиях глав городов и районов. В начале 1999 г. в выступлениях по радио президент пригрозил главам Мари-Турекского и Горномарийского районов отказом в финансировании районов из республиканского бюджета (вопреки закону РМЭ «О бюджете») в случае, если главы администраций районов не сложат полномочия<sup>1</sup>. Президент РМЭ довольно часто открыто заявлял в своих выступлениях в СМИ<sup>2</sup> о готовности отказаться от всеобщих выборов глав администраций.

В республике не было проведено ни одного подробного исследования политического режима, однако, судя по всему, его можно охарактеризовать как «победитель получает все» при использовании силовых методов. Таким образом, установился моноцентрический режим с доминированием одного актора – президента В.Кислицына. Используя методы давления, легального и нелегального (шантаж, угрозы), он сделал то, что не удалось бывшему президенту В.Зотину, – взял под свой контроль основные политические и экономические ресурсы в республике.

О моноцентричности режима свидетельствует и тот факт, что на протяжении всего правления В.Кислицына довольно часто использовал увольнение как один из способов подчинения. Кроме того, довольно часто члены правительства, несогласные с проводимой президентом политикой, уходили по собственному желанию. Так, среди министров РМЭ только семь министров (транспорта и связи, экономики, строительства и архитектуры, юстиции, ЖКХ, труда и занятости, торговли и потребительских услуг) прослужили весь срок Кислицына. Кадры, занявшие ключевые посты, такие как руководитель администрации президента, сменились дважды.

<sup>1</sup> Доклад о состоянии с правами человека в республике Марий Эл Российской Федерации, 1998 г. ([http://lib.cango.net.kg/www.hro.org/docs/rebs/1998/mariel/intro\\_c.htm](http://lib.cango.net.kg/www.hro.org/docs/rebs/1998/mariel/intro_c.htm)).

<sup>2</sup> Марийская правда. 1998. 20 ноября.

В связи с полной закрытостью режима, выглядевшего в газетах образцово-коммунистическим, трудно судить о действительном характере внутриэлитных отношений. Приведем лишь цитату из результатов журналистских расследований, которые были опубликованы в интернете: «За время руководства республикой Кислицыным марийский рынок был огражден от «внешнего мира» указами президента: из республики запрещено вывозить основные виды продовольственной продукции. Хлебокомбинатам дано указание закупать муку только у брата Кислицына, больницы обязаны закупать медикаменты только в аптеках, которые принадлежат А.Халтурину – мужу дочери президента и С.Кувшинову – брату жены президента. Среди особо приближенных к Кислицыну лиц – неоднократно привлекавшиеся к уголовной ответственности В.Смирнов – министр правительства республики, первый вице-премьер Р.Репин – в свое время был неоднократно судим, до сих пор по незаконченным уголовным делам проходят министр промышленности, транспорта и связи Р.Габдрахманов, бывший министр внутренних дел В.Григорьев. Лично против Кислицына было возбуждено пять уголовных дел по статьям о хозяйственных преступлениях. В республике падают промышленное производство и уровень жизни, на сегодняшний день среди 89 российских регионов по доходам на душу населения республика занимает 84-е место. Долги республики федеральному центру превысили годовой бюджет Марий Эл и составили более миллиарда рублей»<sup>1</sup>.

Таким образом, политический режим В.Кислицына можно охарактеризовать также как криминально-авторитарный, поскольку президент был единственным доминирующим политическим актором, диктующим свои условия другим и политическим, и экономическим субъектам. В средствах массовой информации, особенно федеральных, его представили в качестве карикатурной фигуры, особенно подчеркивая частое применение им силовых методов и рукоприкладства, но это было уже позже, в период развернутой против него кампании.

### ***4.3. Выборы в Государственную Думу (декабрь 1999 г.)***

Отличительной чертой выборов в Госдуму РФ 1999 г. стала более агрессивная, чем раньше, борьба кандидатов, с использованием грязных технологий. Хотя управление информации администрации Президента РМЭ В. Кислицына опубликовало заявление, декларирующее необходимость соблюдения свободы прессы<sup>2</sup>, ничто не мешало региональным властям изымать из продажи издания как региональные, так и общероссийские, содержащие критику в адрес президента, например, некоторые номера газет «Аргументы и факты», «Совершенно секретно». Другой отличительной чертой выборов стала невиданная активность избирателей. Хотя через 6 часов после начала выборов очереди рассеялись, большинство участков не пустовало до конца дня.

В республике 19 декабря 1999 г. к избирательным урнам пришло более 64% населения. По общефедеральному округу первое место заняла КПРФ – 31,24% (по России – 24,29%), которая собрала голоса, традиционно принадлежавшие Аграрной партии. Неплохой результат показало «Единство», представительства которого в республике не было, – 21,42%(23,32%). Блок ОВР набрал всего 8,88% (13,33%). Неожиданно высокий результат получил Союз Правых Сил – 7,14% (8,52%), в отличие от «Яблока», набравшего лишь 4,58%(5,93%). По признанию В.Кожевникова, зам. начальника штаба СПС в Марий Эл, правые не ожидали такого успеха и ставили своей

---

<sup>1</sup> <http://www.materick.ru/mfpp/polika/0003/relections.htm>

<sup>2</sup> Заявление Управления информации администрации Президента РМЭ // Марийская Правда. 1999. 16 декабря.



целью хотя бы преодолеть 5%-ный барьер. А.Казимов, лидер отделения РПР, отметил, что Марий Эл отличается поляризацией политических предпочтений, в отличие от других регионов, где особенно популярными оказались центристы. «Блок Жириновского» с низким результатом – 6,93%(5,98%) наконец сдал свои позиции в регионе, где ЛДПР всегда лидировала на думских выборах. Это связано как с общим охлаждением населения к В.Жириновскому, так и, наверное, с тем, что лидер регионального отделения Л.Маркелов накануне отмежевался от ЛДПР, создав Блок Маркелова. Вообще электорат националистических сил (от ЛДПР до «Державы») сильно сократился: если в прошлом они набирали в совокупности до 26,7% голосов, то в 1999 г. получили лишь 7,7%.

В Марийском одномандатном избирательном округе № 18 убедительную победу одержал И.Казанков, которого поддержали КПРФ, АПР и президент В.Кислицын. Л.Маркелов проиграл, заняв второе место, и обвинил президента в использовании административного ресурса и грязных технологий для продвижения своего кандидата.

***Результаты выборов в депутаты Государственной Думы  
по Марийскому одномандатному избирательному округу № 18,  
состоявшихся 19 декабря 1999 г.***

И.И.Казанков	директор совхоза «Звениговский»	37,95%
Л.И.Маркелов	депутат Госдумы РФ	25,22%
В.П.Богдан	начальник линейного станционного объединения «Йошкар-Ола» Казанского отделения Горьковской железной дороги	6,94%
В.Г.Васильев	директор АО «Ариада», депутат Госсобрания РМЭ	6,64%
В.А.Пайдоверов	председатель Правозащитного центра, депутат Госсобрания РМЭ	6,11%
В.А.Григорьев	бывший министр внутренних дел РМЭ	3,54%
Н.И.Поляков	депутат Госдумы РФ	1,98 %

***4.4. Первые признаки новых тенденций:  
бунт глав местного самоуправления (март 2000 г.)***

В Марий Эл еще до выборов нового Президента РФ появились первые признаки тенденций, которые определили важнейшие изменения в политическом режиме и устройстве республики в течение 2000-2001 гг. Если раньше политическая жизнь республики определялась почти исключительно внутриреспубликанскими акторами, то с 2000 г. резко возросло значение федеральных властей. До тех пор их практически не интересовала ситуация в одном из беднейших регионов России, находящемся на периферии политического и экономического развития. Однако в процессе «собираения» регионов и строительства вертикали власти их значение усилилось, поскольку именно они стали образцом для проведения реформ в этом направлении. Первым признаком этих тенденций стали события, прошедшие еще до декларирования федеральными властями начала реформы и, на первый взгляд, не связанные с ними. Тем не менее их результат был возможен лишь на фоне усиливающегося влияния федеральных властей в регионах и проведения политики рецентрализации власти.

В моноцентрическом режиме, созданном В.Кислицыным, только один вид внутри-элитных политических акторов мог оставаться относительно независимым – главы местного самоуправления, обладающие легитимностью и независимостью благодаря своей выборности. Однако зависимыми оставалось большинство глав сельскохозяйственных районов, благополучие которых определялось межбюджетной политикой республикан-

ского центра. Конфликт мог проявиться только между главами городов и районов-доноров и республиканской властью.

В.Козлов, мэр г. Йошкар-Ола, недовольный режимом В.Кислицына, не шел на открытый конфликт с президентом до 2000 г. Президент, однако, видел, что это – единственное слабое звено политического режима, который он выстроил. Кампания против выборности глав местного самоуправления продолжалась практически весь период его правления. Обвинения в «безответственности глав местного самоуправления» исходили как от самого президента, так и от высших чиновников<sup>1</sup>. При этом в качестве примера приводилась система местного самоуправления в Татарстане и Башкортостане, где главы районных администрации назначаются.

Помимо политических, использовались и экономические методы воздействия. По словам мэра Йошкар-Олы В.Козлова, «политика межбюджетных отношений между правительством Марий Эл и районами такова, что теряется всякий смысл руководить даже независимым в экономическом плане городом. Управляемое президентом Государственное Собрание путем манипуляций с принятием бюджета делает сегодня Йошкар-Олу такой же дотационной, как самые беднейшие районы. В местной прессе уже не раз говорилось о том, что налоговый потенциал Йошкар-Олы составляет 1 млрд 125 млн рублей, при этом самому городу оставляют из этих денег всего лишь 320 млн. Тем не менее ежегодно республика сокращает и эту сумму. Так, например, доля налога на прибыль, оставляемая городу, сократилась с 15 до 5%. Кроме того, республика «отобрала» у города 11 основных налогоплательщиков, на которых во многом и держалась казна Йошкар-Олы»<sup>2</sup>.

Весной 2000 г., в канун региональных парламентских и президентских выборов резко обострился скрытый конфликт между президентом и главами местного самоуправления районов-доноров. Удары с обеих стороны были нанесены практически одновременно, это свидетельствует о том, что противники готовились к войне заранее и, более того, в той или иной степени были осведомлены о готовящихся шагах. Первый удар нанес президент, попытавшийся путем изменения регионального законодательства и Конституции РМЭ подчинить себе местное самоуправление.

Двадцать первого марта 2000 г. президент обратился к Госсобранию с просьбой о созыве внеочередной сессии, на которой должен был быть рассмотрен вопрос о внесении поправок в Конституцию РМЭ – исключить из нее п. 1 статьи 97 и п. 2 статьи 99. Первая из поправок должна была исключить из описания структуры республики упоминание о городах районного значения, сельсоветах и поселках, оставив лишь определение, что республика состоит из 14 районов и 3 городов республиканского значения. Вторая поправка исключала подробное описание системы местного самоуправления в п. 2 статьи 99, оставив лишь частично дублирующий его п. 1 той же статьи. Его формулировка, однако, более общая и не содержит, например, упоминания о главах местного самоуправления, что давало возможность ликвидировать институт выборности глав местного самоуправления и превратить районные и городские власти в прямое продолжение республиканской власти. По мнению экспертов, это предложение позволило бы в дальнейшем назначать мэра или главу администрации из числа местных депутатов по представлению Президента РМЭ. Наступление на самоуправление выборных глав администраций региональные власти развернули под благими лозунгами осуществления принципа разделения исполнительной и законодательной ветвей власти, поскольку избранный глава администрации входит в состав представительного органа и возглавляет его,

---

<sup>1</sup> См., например: Марийская правда. 2000. 3 февраля.

<sup>2</sup> Республика Марий Эл. Интервью Вениамина Козлова, посвященное его участию в выборах главы республики, 27 ноября 2000 г. // <http://www.regions.ru/news/375776.html>

большинство глав являются еще и депутатами Госсовета. Такая свобода глав администрации от внешнего контроля не устраивала региональную власть, в действительности борьба шла с целью ограничить возможности глав местного самоуправления<sup>1</sup>. Особенно важно для президента было осуществить такую реформу накануне президентских выборов с тем, чтобы усилить административный ресурс в лице глав районов, а также напугать глав местных администраций городов и богатых районов.

Вторым по времени, но не уступающим по силе, стал удар, предпринятый главами местного самоуправления на следующий день, 22 марта 2000 г. В появившейся на свет двумя месяцами раньше региональной газете «Добрые соседи» в этот день было опубликовано обращение глав местных администраций к и.о. Президента РФ В.Путину «О введении прямого президентского правления в РМЭ». Оно было подписано четырьмя лицами: главой администрации г. Йошкар-Ола, депутатом Госсовета В.Козловым, главой администрации Волжского района, депутатом Госсовета С.Панфиловым, главой администрации г. Волжска, депутатом Госсовета Н.Свистуновым и главой администрации Звениговского района М.Жеребцовым. Эти районы являются наиболее богатыми в республике. Город Волжск – второй после Йошкар-Олы район-донор. В Звениговском районе расположены самые прибыльные предприятия сельского хозяйства. В целом главы этих районов представляют свыше 60% населения и около 80% экономического потенциала республики.

Обращение было приурочено к визиту В.Путина в соседний Татарстан и содержало открытые обвинения В.Кислицына и его администрации в коррупции, «приватизации власти», подрыве экономики республики, следствием чего стало обнищание населения. В.Путину было предложено ввести прямое президентское правление «как главе государства и гаранту Конституции РФ в целях защиты законных прав и интересов граждан, проживающих на этой территории». В обращении говорится о бедственном положении республики: «в промышленности доля убыточных предприятий составляет 48%, за три года экономика республики не получила ни одного доллара иностранных инвестиций». По мнению авторов, причина этого – клановый подход к управлению регионом: «Основой политического поведения В.Кислицына является патологическое стремление быть и оставаться у власти любым путем, любой ценой, чтобы обеспечить лучший образ жизни себе и своим близким и иметь возможность беспредельно обогащаться, используя легальные или, как правило, нелегальные способы». Необходимость введения прямого президентского правления обосновывалась конкретными примерами злоупотребления властью: «контролируются президентом через своих родственников... розничная торговля продовольственными и промышленными товарами, рынки, хлебозаводы, поставки зерна и муки, обеспечение лекарственными препаратами, сбор черных и цветных металлов, идет захват крупных предприятий (Пембинский стекольный завод)»<sup>2</sup>. Предприятия, пожелавшие сохранить самостоятельность, превращаются в банкротов или испытывают на себе силовые методы: «...достаточно примера по остановке нефтеперерабатывающего завода, работа которого гарантировала 12-15% налоговых поступлений республики в местный бюджет. Завод стоит полтора года»<sup>3</sup>.

Как и ожидалось, реакция последовала не от В.Путина, а от республиканских властей. «Марийская правда» в течение следующей недели опубликовала серию отзы-

<sup>1</sup> Старцева Г. Республика Марий Эл: борьба с «безответственностью» // Местное самоуправление. Бюллетень объединения «Яблоко» / Под ред. С.Митрохина. 2000. № 3 (март).

<sup>2</sup> Обращение глав администраций РМЭ к и.о. Президента РФ В. Путину о введении прямого президентского правления на территории РМЭ // Добрые соседи. 2000. 22 марта.

<sup>3</sup> Там же.

вов: от управления администрации президента, от других глав администраций районов, руководителей сельскохозяйственных предприятий Волжского района, а также от руководителей предприятий промышленности, транспорта и связи с полным перечнем фамилий. Авторы отзывов оценивали Обращение как «попытку косвенно воспрепятствовать предвыборной кампании, проводимой региональным штабом В.Путина на территории РМЭ», «заранее спланированную акцию, направленную на формирование негативного отношения к республике со стороны федеральной власти», и заявили «о полной поддержке линии, проводимой президентом и правительством РМЭ».

В тот момент казалось, что победу в этой борьбе одержал президент В.Кислицын. На внеочередной сессии Государственного Собрания республики поправки к республиканской конституции были одобрены, и Кислицыну удалось усилить свой административный ресурс за счет глав районных администраций. Другим шагом к ограничению власти глав местного самоуправления летом 2000 г. стала отмена административно-территориальных округов для выборов в Госсобрание. Эти 17 округов, совпадающие с районами и городами республиканского значения, почти автоматически обеспечивали победу глав администраций городов и районов. Так, в 1996 г. в них одержали победу 12 глав местного самоуправления. Теперь президент внес поправку в Конституцию РМЭ, предполагающую формирование 67 территориальных округов с равным представительством избирателей.

Самый важный результат этой борьбы, однако, проявился не сразу. В ходе последующей федеральной реформы вертикали власти, то есть усиления федеральной власти в регионах недовольство внутриэлитных акторов авторитарным режимом В.Кислицына стало одним из значительных факторов. Позиции В.Кислицына оказались не настолько сильны, как это представлялось до марта 2000 г. «Бунт глав местного самоуправления» стал, таким образом, первой трещиной в казавшемся крепким здании политического режима. И хотя конфликт на первой стадии разрешился в пользу президента республики, он привлек внимание к нему федеральных властей, что в конечном итоге стало решающим фактором политического развития региона в 2000 г. Более того, президенту не удалось провести выгодные ему поправки в республиканское законодательство: уже вскоре началась кампания по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным, что полностью перечеркнуло его планы<sup>1</sup>.

#### ***4.5. Выборы Президента РФ (март 2000 г.)***

Во время президентских выборов 26 марта 2000 г. на всех участках в связи с угрозами со стороны руководителей чеченских вооруженных формирований с открытия до закрытия и во время подсчета голосов дежурили сотрудники УФСБ, МВД и противопожарной службы. Однако по сообщениям Центризбиркома республики выборы прошли в спокойной обстановке. По результатам голосования в республике, как и в целом по России, лидировал В.Путин – 44,52%(52,94%), хотя он и не набрал половины голосов. Как всегда, довольно хороший результат получил Г.Зюганов – 39,99%(29,21%). Ему отдали свое предпочтение избиратели трех крупных районов – Волжского, Моркинского и Советского, а также г. Волжска. В г. Волжск Г.Зюганов получил на 3263 голоса больше, чем В.Путин, в Волжском районе – на 1070 голосов, в Моркинском – на 791 голос, в Советском – на 102 голоса. В.Жириновский получил всего 2,78% голосов, у остальных кандидатов разброс голосов составил от 1,32 до 3,79%.

---

<sup>1</sup> А. Смирнов. Право за депутатами // Марийская правда. 2000. 7 июля.

**Результаты выборов Президента РФ 26 марта 2000 г. в Марий Эл  
(% голосов избирателей)**

	Зарегистрированные кандидаты	Марий Эл	РФ
1	Говорухин Станислав Сергеевич	0,28	0,44
2	Джабраилов Умар Алиевич	0,07	0,10
3	Жириновский Владимир Вольфович	2,78	2,70
4	Зюганов Геннадий Андреевич	39,99	29,21
5	Памфилова Элла Александровна	1,32	1,01
6	Подберезкин Алексей Иванович	0,07	0,13
7	Путин Владимир Владимирович	44,51	52,94
8	Скуратов Юрий Ильич	0,35	0,43
9	Титов Константин Алексеевич	1,42	1,47
10	Тулеев Аман-Гельды Молдагазыевич	2,48	2,95
11	Явлинский Григорий Алексеевич	3,79	5,80
	Против всех кандидатов	1,78	1,88

**4.6. Начало строительства вертикали власти**

Хотя первые признаки повышения влияния федеральных властей проявились в республике еще до выборов нового Президента РФ, главный этап федеральной реформы начался лишь в июне 2000 г. На первом этапе руководство республики выразило полную поддержку иницилируемых реформ. Первый визит в Республику Марий Эл представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе С.Кириенко состоялся 8 июня 2000 г. и прошел в спокойной атмосфере. Между ним и президентом В.Кислицыным состоялся разговор за закрытыми дверями. После встречи В.Кислицын полностью поддержал реформу вертикали власти, в том числе создание федеральных округов и назначение в них полномочных представителей президента. К этому настороженно отнеслись марийские национальные организации. Так, «Марий Ушем» заявило об опасности «губернизации», реорганизации национальных республик и полной потери ими своей самостоятельности и культурной самобытности.

После визита довольно активно началась работа по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным. К моменту ее начала несоответствий по сравнению с другими субъектами федерации, особенно национальными республиками, было немного. Это объясняется прежде всего тем, что президент В.Кислицын активно использовал неформальные и административные методы, не прибегая к изменению законодательства в свою пользу. Несогласия имелись прежде всего в конституционных законах начала 90-х годов, связанных с периодом «парада суверенитетов», а также в некоторых правовых актах, ограничивающих «единое экономическое пространство» РФ, в первую очередь в Земельном кодексе, а также в бюджетной системе и т.д.

Инициатива исходила в основном от республиканской прокуратуры, 1 июня 2000 г. прокурор республики принял участие в селекторном совещании с прокурором РФ Устиновым, на котором все региональные прокуроры получили задание провести анализ регионального законодательства и внести протесты по законам, не соответствующим федеральному законодательству. Уже 19 июня был издан Указ зам. генерального прокурора РФ Ю.С.Бирюкова №103/7 «О дополнительных мерах по усилению прокурорского надзора за законностью нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов федерации». Согласно указу прокуратура должна была провести анализ регионально-

го законодательства с 1995 г. и ежемесячно отчитываться в этой работе перед Управлением генерального прокурора РФ в Приволжском федеральном округе и его начальником А.Звягинцевым. Генеральный прокурор РМЭ Н.Пиксаев свое право законодательной инициативы использовал в 2000 г., внеся в Госсобрание РМЭ семь-восемь законопроектов.

С другой стороны, в этом процессе, особенно на начальном этапе, участвовали и исполнительные органы республиканской власти, прежде всего Министерство юстиции. Их активность была связана с тем, что В. Кислицыну накануне президентских выборов было необходимо продемонстрировать свою полную лояльность по отношению к Центру. И хотя в середине июля он высказал осторожное сомнение в необходимости вывести из-под контроля региональных властей федеральные территориальные органы<sup>1</sup>, 22 июля 2000 г. он подписал распоряжение «О порядке приведения нормативных правовых актов РМЭ в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством». В нем республиканским министерствам и ведомствам было предписано в сжатые сроки провести анализ законодательства и представить необходимые поправки в Госсобрание. По отношению к Конституции РМЭ предполагалось, что в декабре 2000 г. будет созвано Конституционное собрание, на котором будут приняты все необходимые поправки<sup>2</sup>.

Государственное Собрание активно осуществляло эту кампанию, хотя практически не проявляло инициативы и не использовало момент для внесения в законодательство собственных изменений и дополнений, а также для разработки собственных законопроектов. Среди наиболее важных законов, принятых в это время, можно назвать закон РМЭ «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в РМЭ», принятый Госсобранием 31.03.2000 г. и подписанный президентом 14.04.2000 г., закон РМЭ «О мировых судьях» от 10.04.2000 г., закон РМЭ «Об уполномоченном по правам человека в РМЭ», принятый 7.09.2000 г. и подписанный 21.09.2000 г.

Необходимо коротко сказать и об итоге конфликта президента республики с главами местного самоуправления. Не дождавшись обещанных президентом РФ изменений в закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», связанных с укреплением вертикали власти между главами субъектов федерации и главами муниципальных образований, президент В.Кислицын отступил. Более того, одним из важных законов, принятых в рамках кампании по изменению регионального законодательства, стал закон от 12 сентября 2000 г. «О приведении законодательных актов РМЭ в соответствие с федеральным законодательством», главной идеей которого стало приведение регионального закона «О местном самоуправлении» в соответствие с федеральным<sup>3</sup>. В качестве компенсации для президента прописывалась процедура роспуска местных представительных органов и глав муниципальных образований по инициативе президента РМЭ или Госсобрания в случае, если принятые ими не соответствующие федеральному или региональному законодательству нормативные акты не были изменены по решению суда. Закон преследовал и еще одну важную цель – форсировать приведение в соответствие с федеральным законодательством местных правовых актов.

Другой целью федеральной реформы вертикали власти стал анализ деятельности и проведение более активной политики по отношению к территориальным органам федеральной власти в регионах. Это было необходимо в связи с тем, что во многих регионах эти органы были тесно связаны с региональной элитой. Для того чтобы осуществлять эту деятельность в конкретных регионах, в каждом из них были назначены главные

<sup>1</sup> Е. Макаров. Укрепляя вертикаль власти // Марийская правда. 2000. 13 июля.

<sup>2</sup> Распоряжение Президента РМЭ «О порядке приведения нормативных актов РМЭ в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством» // Марийская правда. 2000. 26 июня.

<sup>3</sup> Закон РМЭ «О приведении законодательных актов РМЭ в соответствие с федеральным законодательством» // Марийская правда. 2000. 13 сентября.

федеральные инспекторы. На должность главного федерального инспектора по РМЭ аппарата полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе 9 августа 2000 г. был назначен Валериан Егоров (кандидат юридических наук, генерал ФСБ, государственный советник юстиции третьего класса), до этого – начальник управления судебного департамента при Верховном Совете РФ в РМЭ. Своей важнейшей задачей он назвал координацию деятельности федеральных структур, которых в регионе насчитывалось около 70<sup>1</sup>. Это было особенно актуально из-за начала кампании по выборам Президента РМЭ, назначенным на 3 декабря 2000 г.

#### **4.7. Выборы в Государственное Собрание РМЭ (октябрь 2000 г.)**

Накануне выборов в Государственное Собрание 9-10 июня 2000 г. состоялся очередной V Всемарийский съезд, на котором говорилось о низком представительстве титульной национальности в республиканских органах власти. Так, отмечалось, что из 67 депутатов Государственного Собрания второго созыва только 17 были представителями мари, а на выборах в Государственную Думу 1999 г. так и не удалось выставить единого кандидата от народа мари. Были приняты резолюции, связанные с поддержкой кандидатов в депутаты Госсовета марийской национальности.

Другим важным для выборов событием стало окончание в июне 2000 г. долгой тяжбы, начатой группой депутатов Государственного Собрания, прежде всего правозащитником В.Пайдоверовым. Иск, направленный сначала в Верховный суд РМЭ, а затем в Верховный суд РФ, был удовлетворен, и нарезка округов по территориальному и административно-территориальному принципу была признана не соответствующей федеральному законодательству. Это стало главным аргументом в начавшейся кампании по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным. В связи с этим на сессии Госсовета в июне 2000 г. были предприняты меры по преодолению этой ситуации, и новые выборы в Государственное Собрание третьего созыва проводились по иному принципу, чем раньше. Уже 6 июня 2000 г. были приняты поправки в закон «О выборах в РМЭ» и Конституцию РМЭ, согласно которым отменялось деление на территориальные и административно-территориальные округа и были более подробно прописаны правила выдвижения кандидатов, их регистрации и ведения предвыборной кампании. Государственное Собрание должно было состоять из 67 депутатов, избираемых по одномандатным избирательным округам с равной численностью избирателей. Новые территориальные округа со средней численностью избирателей 7,5 тыс. человек были сформированы и утверждены Постановлением Госсовета от 16 июня 2000 г. По новой нарезке г. Йошкар-Ола получал 26 депутатов, г. Волжск – 6, Звенигово – четырех депутатов. Из районов лучше всех был представлен Медведевский (окружающий г. Йошкар-Ола) – пятью депутатами, Горномарийский, Советский и Моркинский районы были представлены тремя депутатами каждый, остальные районы – одним или двумя депутатам. Второй вопрос, который решался в суде, касался права глав местного самоуправления баллотироваться в депутаты. Это было признано не противоречащим федеральному законодательству, и главы районных администраций продолжали баллотироваться, но теперь не от своих районов в целом, а от конкретных территориальных округов.

Количество кандидатов на один мандат колебалось от 3 до 9 человек. Не выставляли свои кандидатуры только депутаты Госсовета предыдущего созыва: А.С.Обухов,

---

<sup>1</sup> Ефимова Н. Валериан Егоров – «государево око» в Марий Эл // Марийская правда. 2000. 10 августа.

Ю.Ф.Тарасов, М.Ф.Гаязов, П.А.Нараевский, В.Ю.Елкин, В.А.Васильев, В.А.Багров, а также председатель Госсобрания М.М.Жуков. Участие в голосовании зарегистрированных избирателей варьировалось от 20 до 73%. Средний показатель голосов против всех – 16,25%.

**Состав Государственного Собрания РМЭ третьего созыва,  
избранный 8 октября 2000 г.**

1. **Алдрова Татьяна Васильевна**, родилась 5 августа 1959 г., врач-специалист военного комиссариата Звениговского района. Красноярский ИО №13.

2. **Александров Геннадий Петрович**, родился 20 сентября 1947 г., президент ОАО «Маригражданстрой». Советский ИО №18.

3. **Алексеев Юрий Никитич**, родился 13 октября 1946 г., глава администрации Моркинского района. Коркатовский ИО №54.

4. **Алехин Варсанофий Арсеньевич**, родился 10 октября 1942 г., глава администрации Горномарийского района. Еласовский ИО №10.

5. **Антипенко Виталий Семенович**, родился 19 мая 1946 г., начальник Марийского нефтепроводного управления. Юринский ИО №64.

6. **Баширов Хамза Касымович**, родился 7 октября 1947 г., генеральный директор ОАО «Марспецмонтаж». Оршанский ИО №57.

7. **Богатов Олег Григорьевич**, родился 18 сентября 1972 г., вице-президент по социальным вопросам Фонда помощи пенсионерам и ветеранам г. Йошкар-Ола. Кирзаводский ИО №27.

8. **Бочкарев Евгений Михайлович**, родился 27 июля 1966 г., директор ООО «Пивовар». Строительный ИО №39.

9. **Буянов Юрий Геннадьевич**, родился 3 апреля 1962 г., зам. исполнительного директора марийского регионального общественно-политического движения «Блок Маркелова». Новозаречный ИО №24.

10. **Варченко Галина Григорьевна**, родилась 24 июля 1948 г., главный врач городской поликлиники № 1. Привокзальный ИО №20.

11. **Вдовин Валентин Степанович**, родился 1 января 1935 г., директор ЗАО племзавод «Шойбулакский». Шойбулакский ИО №51.

12. **Воронцов Вячеслав Петрович**, родился 1 января 1965 г., генеральный директор ООО «Плес». Алексеевский ИО №62.

13. **Галяутдинов Наиль Нургалиевич**, родился 15 июля 1956 г., генеральный директор ЗАО «ЛУКойл Марий Эл». Параньгинский ИО №58.

14. **Глазырин Андрей Юрьевич**, родился 7 апреля 1959 г., главный врач Волжской центральной районной больницы. Юбилейный ИО №6.

15. **Голубев Михаил Михайлович**, родился 12 сентября 1938 г., директор государственного племенного завода «Азановский». Азановский ИО №52.

16. **Григорьев Геннадий Савельевич**, родился 12 июля 1953 г., председатель сельскохозяйственной артели «Передовик» Моркинского района. Шиньшинский ИО №55.

17. **Делянов Анатолий Харитонович**, родился 15 октября 1957 г., председатель правления колхоза им. Тукая Параньгинского района. Северо-восточный ИО №67.

18. **Демкович Станислав Васильевич**, родился 24 марта 1954 г., тренер-преподаватель ДЮСШ №3 управления образования г. Йошкар-Ола. Лобачевский ИО №30.

19. **Егошин Александр Яковлевич**, родился 9 марта 1949 г., проректор по экономике Марийского государственного университета. Новоторьяльский ИО №56.

20. **Заричный Владимир Владимирович**, родился 1 октября 1949 г., генеральный директор ОАО «Континент». Дубковский ИО №28.



21. **Идабаев Валериан Арсеньевич**, родился 11 апреля 1947 г., генеральный директор ОАО «Козьмодемьянский маслозавод». Красноволжский ИО №11.
22. **Иливанов Петр Николаевич**, родился 23 июня 1953 г., директор управления капитального строительства Правительства РМЭ. Виловатовский ИО №9.
23. **Казанков Сергей Иванович**, родился 9 сентября 1972 г., директор совхоза «Звениговский». Суслонгерский ИО №14.
24. **Кальянов Евгений Николаевич**, родился 10 ноября 1953 г., генеральный директор ООО «Транстехносервис». Красногорский ИО №15.
25. **Карташов Александр Анатольевич**, родился 7 июля 1954 г., директор Медведевского дорожно-ремонтного строительного государственного унитарного предприятия. Полевой ИО №49.
26. **Климина Надежда Викторовна**, родилась 18 августа 1956 г., зам. главы администрации г. Волжска по социальным вопросам. Северный ИО №5.
27. **Кондаков Юрий Александрович**, родился 5 июня 1964 г., генеральный директор ОАО «Йошкар-Олинская кондитерская фабрика». Бауманский ИО №38.
28. **Котиков Виктор Иосифович**, родился 12 марта 1946 г., генеральный директор ОАО «Мариэнерго». Лесной ИО №65.
29. **Куклин Владимир Павлович**, родился 8 октября 1944 г., глава администрации Советского района. Вятский ИО №63.
30. **Лоскутов Валерий Алексеевич**, родился 2 января 1945 г., проректор по воспитательной работе и социальным вопросам Марийского педагогического института. Первомайский ИО №32.
31. **Майоров Владимир Петрович**, родился 27 августа 1955 г., директор ОАО «Волжский древкомбинат». Дружбинский ИО №4.
32. **Макаров Виталий Иванович**, родился 11 июля 1953 г., ректор Марийского государственного университета. Сернурский ИО №60.
33. **Медведков Владислав Михайлович**, родился 23 сентября 1940 г., директор государственного унитарного предприятия «Овощевод». Семеновский ИО №26.
34. **Минаков Юрий Александрович**, родился 26 мая 1946 г., председатель Ассоциации строителей г. Йошкар-Ола. Зарубинский ИО №19.
35. **Муравьев Анатолий Михайлович**, родился 25 февраля 1960 г., директор Моркинского дорожного ремонтно-строительного государственного унитарного предприятия. Моркинский ИО №53.
36. **Мухин Владимир Иванович**, родился 8 июня 1950 г., главный врач государственного учреждения здравоохранения «Республиканская больница». Вавиловский ИО №33.
37. **Нурмухамедов Мансур Галимуллович**, родился 4 ноября 1956 г., директор ЗАО «Передвижная механизированная колонна № 3». Васильевский ИО №40.
38. **Овчинников Евгений Павлович**, родился 10 января 1948 г., председатель совета Марийского республиканского потребительского союза. Пектубаевский ИО №66.
39. **Ощепков Геннадий Сергеевич**, родился 10 августа 1935 г., ректор Марийского государственного технического университета. Пушкинский ИО №17.
40. **Павлов Николай Михайлович**, родился 24 августа 1946 г., глава администрации г. Козьмодемьянск. Нагорный ИО №43.
41. **Пайдоверов Вячеслав Александрович**, родился 15 января 1961 г., председатель общественной организации «Правозащитный центр РМЭ». Сомбатхейский ИО №21.
42. **Пайдышев Евгений Викторович**, родился 12 октября 1957 г., глава администрации Сернурского района. Марисолинский ИО №59.

43. **Пересада Владимир Савельевич**, родился 14 мая 1935 г., генеральный директор государственного унитарного предприятия «Марийскавтодор». Хлебниковский ИО №47.

44. **Петров Евгений Сергеевич**, родился 10 августа 1956 г., директор республиканского государственного унитарного предприятия «Марийский хлеб». Чкаловский ИО №41.

45. **Полещук Константин Изевич**, родился 6 августа 1973 г., зам. председателя Марийского регионального отделения Общероссийской политической общественной организации «Отечество». Свердловский ИО №31.

46. **Пономарев Сергей Геннадьевич**, родился 12 ноября 1965 г., председатель совета Волжского районного потребительского общества. Приволжский ИО №7.

47. **Пушкарев Анатолий Александрович**, родился 29 июля 1937 г., директор ЗАО «Марийское». Краснооктябрьский ИО №50.

48. **Салмин Евгений Михайлович**, родился 10 апреля 1958 г., заведующий хирургическим отделением Волжской центральной районной больницы. Центральный ИО №2.

49. **Свинин Вениамин Валентинович**, родился 26 января 1950 г., главный врач Мари-Турекской центральной районной больницы. Мари-Турекский ИО №46.

50. **Свистунов Николай Юрьевич**, родился 21 декабря 1957 г., глава администрации г. Волжск. Молодежный ИО №3.

51. **Семенов Николай Федорович**, родился 28 июня 1958 г., начальник муниципального унитарного многоотраслевого предприятия коммунального хозяйства Советского района. Фокинский ИО №61.

52. **Смирнов Анатолий Васильевич**, родился 25 января 1946 г., главный врач республиканской больницы ветеранов войн. Подольский ИО №35.

53. **Сорокин Николай Викторович**, родился 11 ноября 1950 г., генеральный директор фирмы «Марийхлебопродукт». Килемарский ИО №42.

54. **Степанов Алексей Витальевич**, родился 15 июня 1965 г., генеральный директор ООО «Махаон». Университетский ИО №34.

55. **Столяров Петр Владимирович**, родился 11 июля 1957 г., генеральный директор ОАО «Звениговский гормолкомбинат». Буяковский ИО №12.

56. **Тарков Владимир Васильевич**, родился 4 сентября 1940 г., генеральный директор ОАО «Маристройматериалы». Пригородный ИО №29.

57. **Трудолюбов Евгений Николаевич**, родился 19 сентября 1950 г., председатель правления коллективно-долевого предприятия «Шайра Кундем». Сотнурский ИО №8.

58. **Фоминых Игорь Константинович**, родился 20 мая 1957 г., председатель сельскохозяйственного производственного кооператива «Совхоз «Куженерский». Куженерский ИО №45.

59. **Шагиахметов Даиль Габдуллович**, родился 17 сентября 1947 г., глава администрации Медведевского района. Медведевский ИО №48.

60. **Юанаев Валериан Александрович**, родился 6 февраля 1940 г., заведующий хирургическим отделением Козьмодемьянской центральной районной больницы. Приволжский ИО №44.

Выборы признаны несостоявшимися в четырех избирательных округах (Пролетарском №16, Заречном №23, Ремзаводском №25, Анциферовском №36), поскольку в них приняли участие менее 25% избирателей, и в трех округах (Заринском №1, Кировском №22, Димитровском №37), так как количество голосов избирателей, отданных кандидату, набравшему наибольшее число голосов, было меньше, чем количество голосов «против всех». Повторные выборы в этих округах были назначены на 3 декабря.

Довыборы 3 декабря

61. **В.Ганичев** – Заринский ИО №1.
62. «Против всех» – 16,36%, **В.Кожевников** – 14,5%, Пролетарский ИО №16.
63. «Против всех» – 18,56%, **В.Мочаев** – 17,63%, Кировский ИО №22.
64. **В.Севастьянов** – Заречный ИО №23.
65. **Н.Васин** – Ремзаводский ИО №25.
66. **В.Сорокин** – Анциферовский ИО №36.
67. **И.Вотьяков** – Димитровский ИО №37.

Таким образом, отмена административно-территориальных округов привела к тому, что депутатами Госсобрания стали лишь 7 (из 17) глав местных администраций (в Госсобрании прошлого созыва их было 14). Так, не были избраны депутатами мэр г. Йошкар-Ола В.Козлов, глава администрации Волжского района С.Панфилов, глава администрации Звениговского района М.Жеребцов. Только глава администрации г. Волжска Н.Свистунов, единственный из открыто оппозиционных президенту глав местного самоуправления стал на этот раз депутатом Госсобрания. В целом же примерно половина депутатов Госсобрания прошлого созыва (31 из 65) сохранила свои кресла.

Сферу здравоохранения, как и в прошлом созыве, представили 8 человек. В то же время больше стало представителей науки и образования, прежде всего руководящих органов вузов города. На этот раз были избраны еще две женщины, и впервые в Госсобрании РМЭ их число достигло трех. Появились четыре представителя общественных движений, в первую очередь «Отечества» и «Блока Маркелова». Несколько уменьшилось представительство директората – 29,9% (по сравнению с 34,3% в прошлом созыве).

В целом социальная структура Государственного Собрания РМЭ трех созывов выглядит следующим образом.

	1993-1996 гг. (всего 30 депутатов)		1996-2000 гг. (всего 67 депутатов, из них 17 – по административным округам)		С 2000 г. (всего 67 депутатов по территориальным округам)	
	число депутатов	%	число депутатов	%	число депутатов	%
аграрии	10	33,3	15	22,4	13	19,4
здравоохранение	5	16,7	8	11,9	8	11,9
образование	-	-	4	5,97	5	7,5
директора	7	23,3	23	34,3	20	29,9
главы администраций	-	-	14	20,9	8	11,9
общественные организации	8	11,9	-	-	4	5,97
женщины	1	3,3	1	1,5	3	4,8

На первой сессии Государственного Собрания Республики Марий Эл третьего созыва 27 октября 2000 г. состоялись выборы председателя. Было предложено шесть кандидатур, в бюллетени для тайного голосования в итоге были внесены фамилии трех кандидатов. Голоса распределились следующим образом: Юрий Минаков – 37, Александр Егшин – 19, Евгений Пайдышев – 2. Таким образом, спикером марийского парламента стал Ю.Минаков, председатель Ассоциации строителей г. Йошкар-Ола, который в 1990-1993 гг. был председателем Верховного Совета Марийской АССР. Первым зам. председателя стал Е.Пайдышев, заместителем – В.Лоскутов. По закону «О статусе депутатов Государственного Собрания РМЭ» на штатной основе в Госсобрании, помимо председателя и одного зам. председателя (которые оплачиваются на уровне председателя и зам. председателя правительства соответственно), работает только

один депутат, как правило, председатель комиссии по сельскому хозяйству (оплачиваемый на уровне министра РМЭ).

Председателями постоянных комиссий Государственного Собрания РМЭ были избраны:

по организации работы Госсобрания, связям с общественностью и СМИ – В.С.Пересада,

по законодательству и законности – Н.Ю.Свистунов,

по бюджету, банкам, налогам и финансам – Н.Ю.Ощепков,

по экономическому развитию, предпринимательству и собственности – Д.Г.Шагиахметов,

по промышленности, транспорту и связи – В.В.Тарков,

по строительству, энергетике и ЖКХ – Баширов Х.К,

по аграрной политике, экологии и природопользованию – В.М.Медведков,

по социальной политике, здравоохранению и делам молодежи – В.В.Свинин.

Результаты выборов в Госсобрание показали, что ситуация внутри республики все еще находилась под контролем президента, поскольку потерпели поражение практически все оппозиционеры В.Кислицына. Из 31 кандидата штаба объединенной оппозиции, опубликовавшей накануне выборов список своих кандидатов, депутатами стали лишь 5 человек.

#### ***4.8. Поражение В.Кислицына (декабрь 2000 г.)***

Подготовка к выборам Президента РМЭ проходила в очень напряженной обстановке. Первый конфликт начался с попытки В. Кислицына перенести выборы президента с декабря на 8 октября 2000 г., совместив их с выборами в Госсобрание РМЭ (мотивируя это сокращением затрат бюджета). Такая стратегия обычно создает преимущества для инкумбента по сравнению с оппонентами. На сессии Госсобрания 6 июля 2000 г. был принят закон о назначении президентских выборов на 8 октября 2000 г.

Кандидаты начали собирать подписи, регистрироваться, открыли предвыборную кампанию, особенно активным был В. Кислицын. В середине июля его кандидатура была выдвинута на собрании трудового коллектива ремонтно-технического предприятия Мари-Турекского района. С аналогичным предложением выступили депутаты Оршанского районного собрания и представители трудовых коллективов. Йошкар-Олинский горком КПРФ поддержал его кандидатуру.

К попытке использовать ресурсы избирательной системы можно отнести и другой шаг президента. Своим указом от 10 августа 2000 г. В. Кислицын освободил Ю.Горянского от обязанностей члена республиканской ЦИК по его личному заявлению (в связи с уходом на пенсию). На его место был назначен Ю. Петров, ранее работавший начальником управления госслужбы и кадров администрации Президента РМЭ. Уже на следующий день на заседании ЦИК он был избран ее председателем, однако в октябре против него было возбуждено уголовное дело за взяточничество (годовой давности), и полномочия председателя ЦИК были переданы нейтрально настроенному члену ЦИК Г.Патрушевой.

В. Кислицын также попытался заручиться поддержкой Центра: встречался с руководством администрации Президента РФ, руководителем фракции «Единство» в Госдуме Б.Грызловым. Восемнадцатого августа в адрес В.Кислицына поступило обращение от исполкома регионального отделения движения «Единство», лидером которого являлся первый зам. правительства А.Жилин, о решении поддержать его на предстоящих выборах.

Первой неудачей президента стало то, что дата выборов перенесена не была из-за вмешательства федерального центра. Группа депутатов Госсобрания, прежде всего мэры

г. Йошкар-Ола, направил протест в Конституционный суд республики и ЦИК РФ. Конституционный суд РМЭ 16 августа объявил об отказе принять к рассмотрению запрос о конституционности закона РМЭ «О дате выборов Президента РМЭ» от 6.07.2000 г. Однако уже 21 августа на имя председателя Госсобраний поступило письмо за подписью председателя ЦИК РФ А.Вешнякова, в котором указывалось, что совмещение выборов возможно только при увязывании дня голосования с выборами в федеральные органы государственной власти и что это «дает основание сделать вывод о несоответствии закона РМЭ от 6 июля 2000 г. «О дате выборов Президента Республики Марий Эл» федеральному законодательству в части назначения указанных выборов на 8 октября 2000 г.»

Частью предвыборных планов президента Марий Эл была идея об изменении законодательства, касающегося поста вице-президента. Основной причиной этого стало обычно очень выгодное сочетание представителей двух национальностей. Для русского Кислицына было выгодно получить голоса мари, идя на выборы в связке с вице-президентом марийской национальности.

Однако решающим для действующего президента оказалось влияние факторов, связанных со строительством вертикали власти. Вся осень 2000 г. прошла в республике Марий Эл под знаком масштабных проверок республиканского законодательства. Мгновенно активизировались представители всех федеральных структур в регионе – прокуратура, ФСБ, МВД, налоговая инспекция. После того как в результате проверок выявилась масса проблем, В.Кислицын попытался наладить контакты лично с С.Кириенко, который, по всей вероятности, предложил ему не участвовать в предстоящих выборах. Вернувшись из Нижнего Новгорода 30 октября, В.Кислицын произнес слова, ставшие в республике крылатыми: «Я не отказываюсь от участия в выборах... Меня остановит только пуля». Конфликт перешел в открытую стадию, хотя С.Кириенко высказывался корректно и публично не выражал своей позиции. Тем не менее проверки продолжались. Особенно активное участие в деятельности на территории РМЭ аппарата полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе принимал В.Степанков, бывший Генеральный прокурор РФ, ныне зам. С.Кириенко, отвечающий за контроль над деятельностью федеральных правоохранительных органов (прокуратура, ФСБ, МВД, РУБОП, налоговая полиция и т.д.). К началу октября он трижды посетил республику, контролируя осуществлявшиеся проверки. На основании их результатов 1 ноября 2000 г. в «Марийской правде» он обвинил правительство республики в неэффективности управления и доведении республики до фактического банкротства, в нецелевом использовании бюджетных средств, федеральных трансфертов, слишком большой кредиторской задолженности и создании разного рода непонятных фондов при правительстве и президенте республики. Результаты этих проверок существенно отличались от более оптимистичной оценки экономического и политического состояния дел в республике, сделанной Территориальным управлением администрации Президента РФ. Это можно объяснить возникшей в регионе конкуренцией между старой и новой координирующими федеральными структурами, а также тем, что между президентом РМЭ и старой структурой существовали неплохие отношения.

Более того, в июле начались, а в конце ноября обострились проблемы неплатежей за электроэнергию, и энергетическая ситуация в республике была признана предкризисной. По инициативе главного федерального инспектора в Марий Эл начала работать республиканская комиссия по преодолению энергетического кризиса, в состав которой вошли представители федеральных органов. В результате ее работы были увеличены тарифы на электроэнергию для населения, что стало еще одним неблагоприятным для инкумбента фактором.

На пост Президента РМЭ баллотировались семь кандидатов. Первым из них был претендующий на избрание на второй срок президент РМЭ В.Кислицын. Его главным соперником стал Л.Маркелов, хорошо известный в республике человек, который занял на предыдущих президентских выборах второе место и работал после этого в Москве. Баллотировался также генерал А.Иванов, представитель МВД в республике Марий Эл, который находился в постоянном конфликте с В.Кислицыным (скандал, связанный с тем, что его за «непослушание» вывели из состава Совета безопасности, а затем якобы за неурегулированную задолженность отобрали купленную для него министерством квартиру, для верности просто заварив ее входную дверь, был широко известен в республике). Кандидатами стали также генерал В.Рузляев, некоторое время считавшийся ставленником федерального центра, Д.Шагиахметов – глава администрации Медведевского района и В.Козлов – оппозиционный президенту глава администрации г. Йошкар-Ола. Самым неожиданным кандидатом был генерал МЧС И.Тетерин. Его имя стало известным в республике за два месяца до президентских выборов скорее всего благодаря тому, что он – единственный мари в списке кандидатов – вел предвыборную кампанию на марийском языке и был поддержан «Марийским национальным конгрессом», а также федеральным «Единством». Поддержать И.Тетерина, своего боевого товарища в республику приезжал также генерал В.Шаманов.

Эту предвыборную кампанию можно назвать наиболее агрессивной из проведенных за последние десять лет. Президент В.Кислицын сменил зам. главы правительства по информационной безопасности, на пост которого был назначен бывший министр внутренних дел республики В.Григорьев. Трудно судить, насколько это было связано с выборами, но 18 октября было совершено разбойное нападение на дочь мэра Йошкар-Олы В.Козлова. Кроме того, ночью 18 ноября трое неизвестных в масках ворвались в квартиру зам. начальника предвыборного штаба В.Рузляева, избили хозяина, обыскали квартиру, похитили документы, деньги, ценные вещи и ключи от штаба.

В начале августа в прессе было опубликовано обращение к народам Марий Эл с выражением недоверия президенту В.Кислицыну. Помимо четырех известных оппозиционных глав местного самоуправления его подписали еще 52 человека: депутаты, политики, журналисты, общественные деятели, спортсмены, представители интеллигенции. Сразу же, 8 августа 2000 г. в газете «Марийская правда» было опубликовано ответное обращение 11 глав дотационных районов республики, озаглавленное «Не вводите людей в заблуждение», с обвинениями в адрес В.Козлова, Н.Свистунова и С.Панфилова.

Хотя было очевидно, что В.Кислицын неугоден Центру, оставалось неясным, чья кандидатура наиболее устраивала Кремль. Сначала казалось, что ставленником Кремля является генерал-полковник В.Рузляев, бывший командующий Кавказским особым пограничным округом, вице-президент Фонда содействия военнослужащим. Он попытался объединить вокруг себя все оппозиционные силы: 8 августа в здании городской администрации прошла первая и последняя рабочая встреча, на которой было отмечено, что «деятельность координационного совета с появлением фигуры В.Рузляева получила долгожданную поддержку Москвы, основанную на понимании необходимости глубоких преобразований в республике и выведении ее из кризиса». Между тем эта попытка не удалась, поскольку «долгожданную поддержку» из Москвы генерал так и не получил.

Поддержку из Москвы получил И.Тетерин, генерал-лейтенант МЧС, которого по решению октябрьского съезда поддержала партия «Единство». В Москве было решено противостоять региональному «президентскому» отделению партии и поддержать на выборах не В.Кислицына, а И.Тетерина. В.Кислицына поддержало лишь региональное

отделение КПРФ, членом которой он был (с 1995 г.), а также В.Жириновский после конфликта с Л.Маркеловым, бывшим членом ЛДПР.

Последним предвыборным событием стало заседание суда по делу, очень напоминающему известное дело А.Руцкого. В последний перед выборами день, 2 декабря в Верховном суде республики было рассмотрено дело по искам кандидатов В.Козлова и В.Рузляева об отмене решения ЦИК о регистрации кандидата на должность президента республики В.Кислицына. В качестве основания объявлялось использование служебного положения в предвыборной кампании, неверное указание имущества и жилплощади в декларации о доходах, незаконное выделение бюджетных средств республиканским газетам. Заседание продолжалось целый день, в результате было принято решение о том, что отдельные нарушения имели место, но суд признал их несущественными и отклонил иск.

В первом туре приняло участие 58,97% избирателей. Самая высокая явка была в Мари-Туреке (72,66%), где большинство проголосовало за В.Кислицына, самая низкая – в Звениговском районе (49,57%). Йошкар-Ола 41% голосов отдала за Л.Маркелова.

**Результаты первого тура выборов  
Президента Марий Эл 3 декабря 2000 г.**

	Кандидаты	% полученных голосов
1.	Иванов Анатолий Николаевич	9.43
2.	Кислицын Вячеслав Александрович	25.19
3.	Козлов Вениамин Васильевич	4.15
4.	Маркелов Леонид Игоревич	29.21
5.	Рузляев Владимир Викторович	3.24
6.	Тетерин Иван Михайлович	18.82
7.	Шагиахметов Даиль Габдуллович	4.14
	Против всех	4.22

Третьего декабря в республике проходили выборы шести уровней. Помимо выборов президента, состоялись повторные выборы депутатов Госсовета Марий Эл в семи округах, выборы глав администраций городов Йошкар-Ола и Волжск, Моркинского и Новоторьяльского районов, повторные выборы депутатов представительных органов местного самоуправления в Йошкар-Оле и Медведевском районе, выборы глав сельских администраций, у которых истек срок полномочий.

На пост мэра Йошкар-Олы претендовали четыре кандидата, причем действующий мэр В.Козлов участия в них не принимал, баллотировавшись на пост президента республики. В выборах главы администрации г. Йошкар-Ола приняло участие 60,04% избирателей.

Согласно Уставу г. Йошкар-Ола выборы проводятся в один тур, по системе относительного большинства, если кандидат, набравший большее количество голосов, имеет более 25%. Таким образом, главой администрации г. Йошкар-Ола стал поддержанный КПРФ В.Тарков.

На кресло мэра г. Волжска претендовали четыре кандидата: действующий мэр, депутат Госсовета РМЭ Н.Свистунов, заведующий хирургическим отделением Волжской районной больницы, депутат Госсовета РМЭ Е.Салмин, зам. директора Мостового ремонтно-строительного унитарного предприятия С. Лобанов и инженер ООО «Диск» Э.Ламповщикова. Убедительную победу одержал действующий мэр Н.Свистунов. В Новом Торьяле победил А.Егошин, проректор МарГУ, в Моркинском районе – А.Муравьев, начальник дорожного участка.

**Результаты выборов главы местного самоуправления  
г. Йошкар-Ола 3 декабря 2000 г.**

	Кандидаты	% полученных голосов
1.	Куклин Николай Иванович, президент ЗАО «Инвестиционная компания «Мари-Север-Инвест»	8,42
2.	Пайдоверов Вячеслав Александрович, председатель общественной организации «Правозащитный центр РМЭ», депутат Госсобрания РМЭ, поддержан региональным отделением СПС	22,86
3.	Сергеев Евгений Иванович, директор муниципального предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, бывший первый зам. главы администрации г. Йошкар-Ола	25,81
4.	Тарков В., генеральный директор ОАО «Маристрой-материаль», депутат Госсобрания РМЭ, поддержан региональным отделением НПСР	28,42
	Против всех	11,47

В период между первым и вторым турами все силы оппозиции были брошены на поддержку альтернативного действующему президенту кандидата. Так, о своей поддержке кандидатуры Л.Маркелова заявили партии «Единство», «Отечество» и фракция «Яблоко» в Государственной Думе.

По мнению Кислицына, резервы для развития республики необходимо искать на территории Марий Эл, но не отказываться и от инвестиций со стороны. Маркелов же считал, что республика сможет выжить только благодаря поддержке федерального центра, которую необходимо искать и усиливать.

**Результаты второго тура выборов Президента Марий Эл  
17 декабря 2000 г. (участвовало 57% избирателей)**

	Кандидаты	% полученных голосов
1.	В.Кислицын	33,40
2.	Л.Маркелов	58,23
	Против всех	6,9

Что касается распределения голосов избирателей по районам, то В.Кислицын традиционно победил в Мари-Турекском, Сернурском, Волжском, Горномарийском, то есть в сельских районах. За Л.Маркелова отдали свои голоса почти 100 тысяч йошкар-олинцев, большая часть жителей Медведевского района (ближайшего к Йошкар-Оле) и г. Козьмодемьянска. Таким образом, городское население, которое традиционно голосовало за Л.Маркелова, наконец победило.

## **5. АДАПТАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ К РЕЖИМУ ПУТИНА**

Завершение адаптации республики к режиму Путина практически совпало с президентскими выборами. Это было обусловлено не только активнейшим участием в предвыборной кампании федеральных структур, но и тем, что осенью 2000 г. параллельно с этими событиями протекала рутинная работа по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным. Так, по данным прокуратуры, в 2000 г. было выявлено 120 незаконных правовых актов, из них было приведено в соответствие 117, в том числе 33 закона, 9 указов президента и 63 постановления правительства. На



апрель 2001 г. осталось лишь 13 правовых актов, не соответствующих федеральным, из них 4 закона, 4 постановления Госсобрания и 4 постановления правительства.

В то время как эти правовые акты претерпевали изменения практически без сопротивления со стороны региональных политических акторов, история с Конституцией РМЭ была несколько сложнее. По этому вопросу в республиканской политической элите существовал консенсус, предложенный Президентом РМЭ еще в июле 2000 г. Хотя некоторые незначительные поправки в Конституцию можно было принять 2/3 Госсобрания РМЭ, для ее существенного изменения был необходим созыв Конституционного собрания, костяк которого должны составлять депутаты Государственного Собрания. В связи с тем, что выборы должны были состояться только в октябре 2000 г., было решено отложить созыв Конституционного собрания до декабря. С этим был согласен и прокурор РМЭ Н.Пиксаев, который, в отличие от прокуроров некоторых других регионов, внес не протест, а лишь представление по несоответствию Конституции. Такая нерешительность прокурора в контексте усиливавшегося конфликта между президентом РМЭ и федеральными структурами была воспринята однозначно – как поддержка действующего президента. Подобные примеры можно было наблюдать и в других регионах, и реакция федеральных структур была схожей. Так, в этот период были уволены 9 из 15 прокуроров субъектов федерации Приволжского федерального округа и несколько руководителей региональных МВД. В эту схему вписалось и увольнение 65-летнего прокурора РМЭ Н.Пиксаева, проработавшего на этой должности в течение 10 лет. Его сменил 47-летний Г.Михопаркин, бывший зам. прокурора Чувашской республики, кандидатура которого была утверждена 10 ноября 2000 г. на второй (внеочередной) сессии нового состава Госсобрания.

На этой же сессии, 10 ноября было решено созвать Конституционное собрание 19 декабря 2000 г., на котором впоследствии были приняты 8 основополагающих поправок. Фактически Конституция оставалась неизменной с момента ее принятия в 1995 г. прежде всего потому, что В.Кислицын предпочитал не формальные, а силовые методы решения проблем. Принятые изменения коснулись в основном ст. 8 Конституции, которая провозглашала Республику Марий Эл «демократическим правовым государством», а ее население – «гражданами РМЭ».

Другим спорным вопросом долгое время оставались законы «О языках в республике Марий Эл» и «Об образовании в республике Марий Эл». Основная проблема состояла в предусмотренном прежним законодательством обязательном изучении марийского языка в школах республики, что противоречит федеральному законодательству. Тем не менее в результате долгих согласований с участием депутатов Госсобрания, представителей марийского национального движения, правительства и прокуратуры и этот вопрос был решен.

В результате активности федеральных структур политическая ситуация в регионе изменилась коренным образом. Республика Марий Эл, по мнению многих политологов, стала показательным примером успешного строительства вертикали власти. Во-первых, были сменены важнейшие региональные политические акторы, проведена успешная для Центра предвыборная кампания по выборам президента республики. Во-вторых, довольно безболезненно и в срок региональное законодательство было приведено в соответствие с федеральным. В-третьих, в целом усилилось значение координирующих федеральных структур, не только представительства Президента РФ в Приволжском федеральном округе, но и главного федерального инспектора.

### ***Политика президента Л.Маркелова (2001-2002 гг.)***

Семнадцатого января 2001 г. состоялась инаугурация нового Президента РМЭ Л.Маркелова в присутствии гостей из Нижнего Новгорода – С.Кириенко и В.Степанкова. В одном из своих первых заявлений Л.Маркелов сказал, что планирует тесно сотрудничать с руководством Приволжского федерального округа.

Первым признаком ротации кадров стали перестановки в средствах массовой информации. Еще накануне нового года кресло главного редактора газеты «Марийская правда» В.Кочергина занял известный политический обозреватель В.Панченко. Одним из первых указов Л.Маркелова стал Указ «О структуре органов исполнительной власти Республики Марий Эл» от 19 января 2001 г., который предполагал создание новой структуры. На некоторые должности уже были сделаны назначения, некоторые же к моменту написания материала еще оставались вакантными.

#### **Правительство Республики Марий Эл**

Первый зам. главы правительства – ***Куклин Николай Иванович*** (Указ № 8 от 18.01.2001 г.)

Первый зам. главы правительства, министр сельского хозяйства и продовольствия – ***Егошин Александр Яковлевич*** (Указ № 43 от 29.01.2001 г.)

Зам. главы правительства – ***Гаранин Леонид Ананьевич*** (Указ № 19 от 19.01.2001 г.)

Зам. главы правительства – ***Тихонов Олег Николаевич*** (Указ № 32 от 22.01.2001 г.)

#### **Органы исполнительной власти Республики Марий Эл**

##### ***Министерства Республики Марий Эл***

Министерство государственного имущества – ***Турчин Дмитрий Иосифович*** (Указ № 27 от 19.01.2001 г.)

Министерство здравоохранения – ***Шишкин Владимир Викторович*** (Указ № 46 от 30.01.2001 г.)

Министерство образования – ***Швецова Галина Николаевна*** (Указ № 34 от 22.01.2001 г.)

Министр сельского хозяйства и продовольствия – ***Егошин Александр Яковлевич*** (Указ № 43 от 29.01.2001 г.)

Министр по развитию предпринимательства, торговли и потребительских услуг – ***Сергеев Евгений Иванович*** (Указ № 40 от 24.01.2001 г.)

Министр культуры и межнациональных отношений – ***Васютин Михаил Зиновьевич*** (Указ № 20 от 19.01.2001 г.)

Министерство социальной защиты населения и труда – ***Климина Надежда Викторовна*** (Указ № 26 от 19.01.2001 г.)

Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства – ***Попов Виктор Николаевич*** (Указ № 21 от 19.01.2001 г.)

Министерство финансов – ***Рыжаков Евгений Дмитриевич*** (Указ № 22 от 19.01.2001 г.)

Министерство физической культуры, спорта и туризма – ***Чумаков Владимир Михайлович***

Министерство экономики и промышленности – ***Калинов Михаил Алексеевич*** (Указ № 23 от 19.01.2001 г.)

*Иные органы исполнительной власти*

Администрация Президента – *Фролов Дмитрий Евгеньевич*

Государственный комитет по делам молодежи – *Никитин Алексей Витальевич*

Госкомитет по земельным ресурсам и землеустройству – *Фоминых Владимир*

*Константинович*

Комитет по профессиональному образованию – *Ушаков Василий Семенович*

Комитет по делам архивов – *Кулалаева Раиса Анатольевна*

Комитет природных ресурсов – *Силантьев Александр Иванович*

Комитет по печати и информации – *Хрипченко Елена Борисовна*

Департамент лесопромышленного и топливно-энергетического комплекса – *Борухин Николай Алексеевич*

Департамент по природным ресурсам и экологической безопасности – *Пономарев Анатолий Александрович*

Департамент геолого-нефтепромышленного комплекса

Представительство РМЭ при Президенте РФ

Отдел записи актов гражданского состояния

Региональная энергетическая комиссия<sup>1</sup>

Хотя некоторые члены правительства были известны еще в период предвыборной кампании (например Н.Куклин) или в свое время работали с бывшим президентом, но конфликтовали с ним (министр финансов Е.Рыжаков), большинство министров – новые люди. На замещение некоторых руководящих должностей, например, в министерствах образования, культуры и спорта, был объявлен конкурс. В начале февраля 2001 г. правительство было уже окончательно сформировано, и на сессии Госсобрания РМЭ все кандидаты на посты членов правительства были согласованы.

Первым шагом Л.Маркелова в республиканской политике стал отзыв из Госсобрания республиканского бюджета на 2001 г., поскольку в нем предусматривался большой дефицит. Расходы насчитывали 4,5 млрд руб., при этом доходная база составила лишь 2,4 млрд руб. (1,2 млрд руб. – собственные средства, 1,2 млрд руб. – федеральный трансферт). Л.Маркелов занялся активным поиском средств в Москве, и, по словам главного федерального инспектора по РМЭ В. Егорова, началась разработка программы социально-экономического развития РМЭ, которая ляжет в основу отдельного постановления Правительства РФ о поддержке республики.

В схему налаженных контактов региональной элиты с федеральным центром вошли и решения относительно делегирования от Марий Эл членов Совета Федерации. Не явилось неожиданностью то, что представителем от исполнительной республиканской власти уже 26 января 2001 г. стал москвич Александр Торшин, не имевший ранее никакого отношения к РМЭ. Однако и от Государственного Собрания президенту Л.Маркелову удалось провести директора Фонда комплексных прикладных исследований в Москве Илью Ломакина-Румянцева. Несмотря на то, что на этот пост претендовало 7 кандидатов, из них два бывших Президента РМЭ, экс-кандидаты в Госдуму и И.Тетерин, занявший на выборах Президента РМЭ третье место, необходимое большинство (42 из 59 человек) проголосовало за неизвестного ранее протеже нового президента. Это свидетельствует о том, что Госсобрание, которое было подконтрольно бывшему президенту, остается таковым и по отношению к новому<sup>2</sup>. Между тем в феврале-марте 2001 г. в Госсобрании сформировались три депутатские группы: «Единство» в составе 11 членов (руководитель В.Мухин), «Возрождение» в составе 14 депутатов (руководитель Ю.Кондаков) и «Село» (руководитель А.Пушкарев).

<sup>1</sup> Сообщение Управления информации администрации Президента РМЭ (<http://gov.mari.ru>)

<sup>2</sup> Желонкина Т. Основной инстинкт // Во! 2001. 3-10 апреля.

Несмотря на то, что новый президент большое внимание уделяет своим связям в Центре и пытается там лоббировать интересы республики, в основу своей экономической политики он положил создание более благоприятного инвестиционного климата в республике. Для этого первоначально была проведена ревизия имеющихся экономических ресурсов и запущена процедура банкротства многих должников, в первую очередь предприятий ВПК и предприятий, находящихся под контролем соратников бывшего президента В.Кислицына. Было возбуждено много уголовных дел в отношении бывших директоров. Это дало повод прессе говорить о «новом переделе собственности», однако не было названо ни одного конкретного примера незаконного проведения торгов. С новыми собственниками и директорами заводы наконец начали получать заказы зачастую при активном содействии республиканских властей и их лоббистов в Москве и Нижнем Новгороде.

Другим направлением улучшения инвестиционного климата стала разработка нескольких проектов для привлечения инвестиций. Большие надежды возлагаются на начавшееся строительство «самого мощного в Европе» завода по производству стекло-тарной продукции на границе Йошкар-Олы и Медведевского района для переработки больших запасов песка. Другим приоритетом является развитие лесоперерабатывающей отрасли, помимо реабилитации Волжского ЦБК речь идет о строительстве на территории республики фанерного завода и других, менее крупных проектах. Определенные надежды возлагаются на то, что на территории республики будет найдена нефть, хотя ее поиск пока не принес желаемых результатов. Таким образом, экономика республики начала оживляться, появились инвестиции, хотя пока о результатах судить рано.

Немаловажным является и такое направление деятельности президента, как газификация сельских районов республики. Рассчитавшись с долгами за газ, президенту удалось договориться с руководством «Газпрома» о вложении средств в газификацию республики. Поскольку она уже осуществляется, президент считает это одной из своих основных заслуг.

В отношениях с другим естественным монополистом – РАО «ЕЭС» новая власть столкнулась с большими проблемами. У отдельных муниципальных образований и предприятий республики накопилось огромное количество долгов за потребленную электроэнергию, что в 2001 г. грозило отключением городов и районов. В такой ситуации президент взял курс на выплату долгов любой ценой. Это послужило началом конфликта со многими руководителями предприятий и муниципальных образований, особенно с мэром столичного города В.Тарковым уже летом 2001 г.

Конфликт с мэром столицы еще больше усилился осенью 2001 г. при пересмотре республиканского бюджета на 2001 г. и перераспределении долей подоходного налога, оставляемых в городе и отдаваемых в республику. Так, вместо предусмотренных 100% налога город получил лишь 65%. Несмотря на то, что это довольно высокий показатель для современных российских межбюджетных отношений, это дало повод мэру обрушиться на президента с критикой и развязать информационную войну. История повторилась при принятии бюджета на 2002 г., когда доля муниципальных образований в республиканском бюджете в целом уменьшилась. Президент традиционно аргументировал это тем, что муниципальные образования не справляются с решением первоочередных социальных проблем: выплатой зарплат бюджетникам и оплатой энергоносителей. Многие муниципальные образования передали эти функции республиканской власти, другие получили на эти цели субвенции вместо обычных трансфертов.

Эти шаги президента вызвали негативную реакцию со стороны не только мэра столицы, но и других районов-доноров, прежде всего упоминавшихся выше оппонентов В.Кислицына и переизбранных на второй срок мэра г. Волжска Н. Свистунова и главы администрации Звениговского района М.Жеребцова. Поводом стало также разбира-

тельство по причине задолженности за энергоносители: в декабре 2001 г. группа депутатов Государственного Собрания направила президенту Л.Маркелову открытое письмо о задолженностях Волжска и нецелевом использовании бюджетных средств мэром Н.Свистуновым. Это привело к открытому конфликту между президентом и оппозиционными главами районов, который даже стал предметом разбирательства Йошкар-Олинского районного суда, удовлетворившего в марте иск президента Л.Маркелова о защите деловой репутации, чести и достоинства.

В феврале 2002 г. президент республики обратился с письмом в Государственное Собрание с просьбой дать оценку деятельности председателя комиссии по законодательству и законности Госсобрании Н.Свистунова в связи с появлением в прессе публикаций о фактах продажи муниципальной собственности и связях руководителя города с криминальными элементами. Н. Свистунов был освобожден от занимаемой должности. Не согласившись с решением Госсвета, мэр г.Волжска подал иск в Йошкар-Олинский городской суд, затем кассационную жалобу в Верховный суд республики, но Коллегия по гражданским делам Верховного суда 30 июля отклонила жалобу. Еще в апреле 2002 г. по решению Арбитражного суда Республики Марий Эл за 200-миллионную задолженность администрации г.Волжска предприятию «Маркомунэнерго» за потребленное тепло и электроэнергию был арестован бюджетный счет города. По фактам злоупотреблений служебным положением в районе работает прокуратура.

Другая история связана с главой Звениговского района М.Жеребцовым. После того, как в апреле 2002 г. против него было возбуждено уголовное дело по статье 160 Уголовного кодекса РФ «Присвоение или растрата», в мае 2002 г. жители района попытались произвести импичмент главы района, но попытка не удалась. М.Жеребцов заявил, что его преследуют за нежелание передать в собственность правительства совхоз «Звениговский». Однако рассмотрение уголовного дела продолжается.

Оппозиционные главы районов попытались мобилизовать против Л.Маркелова, проводящего этнически нейтральную политику, марийское национальное движение, представители которого были отстранены от власти после ухода В.Кислицына. Однако президенту удалось предупредить потенциальный конфликт с лидерами национальных марийских организаций.

Таким образом, первый период президентства Л.Маркелова показал, что он проводит либеральную экономическую политику в отличие от протекционистской криминальной политики президента В.Кислицына. Помимо прочих факторов об этом свидетельствует стиль его борьбы с оппонентами – через открытое судебное разбирательство, что не было принято в период правления В.Кислицына.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ**

Десятилетняя политическая история Марий Эл отражает основные вехи становления политических режимов в регионах России. Будучи национальной республикой, она в дозволенных рамках испытала на себе преимущественное положение в системе асимметричного федерализма ельцинской эпохи, введя пост президента и приняв соответствующую тому времени и статусу Конституцию. Вместе с тем, являясь стабильно дотационной аграрной республикой с низким уровнем развития гражданского общества и национального самосознания, Марий Эл на протяжении всего периода оставалась законопослушной и не имела конфликтов с Центром. Поэтому именно она стала примером

серьезного результата борьбы федерального центра с системой привилегированного положения республик в 2000-2001 гг.

За прошедшие десять лет республика пережила слишком долгий период неопределенности, который привел ее к моноцентричному авторитаризму, но режим В.Кислицына оказался недолговечен. Без воздействия со стороны Москвы выборы в республике вследствие ее тяжелого экономического положения всегда приводили к смене власти. Вмешательство Москвы в 2000 г. также способствовало смене власти, которая положила конец авторитарному режиму. Новый режим трудно назвать авторитарным, поскольку в регионе существует несколько центров власти: помимо президента важную роль играют главы муниципальных образований-доноров, настроенных оппозиционно по отношению к президенту, главный федеральный инспектор с мощной поддержкой в лице представителя Президента России в Приволжском федеральном округе, инвесторы, лидеры этнических марийских организаций. В условиях полицентричного режима раскол между городом и селом стал очевиден. Федеральная власть вследствие реформы В.Путина стала играть большую роль в политической жизни региона.

Складывающийся политический режим во многом соответствует политическому и экономическому ландшафту республики. Это позволяет сказать, что по истечении 12 лет трудного пути через неопределенность и авторитаризм республика наконец закончила свой переход к демократии (насколько она возможна в современной России). Стабильность нового режима зависит в первую очередь от того, какие плоды принесет экономическая деятельность нового правительства.